

N.º 417
9 de septiembre
de 2026
Apoyo:
1,5 € - 2 €

INFORMACIÓN OBRERA

Tribuna libre de la lucha de clases

REDACCIÓN
y ADMINISTRACIÓN:
C/ Desengaño 12, 1º3-A
28004 Madrid
TEL: 91 522 23 56
io@informacionobrero.org
www.informacionobrero.org

EDITORIAL

El derecho a migrar

Hay un hilo que une a toda la reacción en España, en Europa y en todo el mundo, siguiendo la política brutal contra los emigrantes de Trump: la negación del derecho democrático a emigrar, un derecho que está en la base de la constitución de la Humanidad.

La negación del derecho a emigrar y la persecución contra los emigrantes es particularmente llamativa en este país, construido sobre la base de una masiva emigración –tanto interior como exterior– en los años 1960 y 70, y que aún tiene a tres millones de ciudadanos españoles en el extranjero. La negación de derecho de asilo, en un país en el que cerca de un millón de personas tuvo que exiliarse en 1939, es también una aberración. En el fondo, supone negar que todos los humanos tienen los mismos derechos, sean andaluces, salvadoreños o senegaleses.

La negación del derecho a emigrar, la construcción de barreras para impedir el paso de personas, tiene consecuencias. En primer lugar, mata. En los recientes acontecimientos de Ceuta ha habido 141 asesinatos, que se suman a los 100 muertos en Melilla en junio de 2022, y a los 80.000 ahogados el Mediterráneo en los últimos veinte años. La destrucción de África por medio de las guerras, de las hambrunas, va a seguir poniendo en movimiento a cientos de miles de personas que solo buscan vivir mejor –o, simplemente, vivir– y que buscan un futuro en Europa.

La campaña contra los emigrantes no solo es racismo. Responde a una necesidad del capital, que necesita dividir a la clase trabajadora para imponer sus planes de guerra, de destrucción de las conquistas sociales, como la sanidad, la enseñanza, las pensiones, planes que sólo la clase trabajadora, unida, puede derrotar.

En segundo lugar, la persecución contra los migrantes permite al capital disponer de una bolsa de mano de obra barata, sin derechos que la protejan contra la explotación.

Quienes lanzan la campaña contra los migrantes se apoyan en la saturación de los servicios públicos. Defender el derecho a emigrar está ligado intrínsecamente a la exigencia de restablecer los servicios públicos, que están siendo desmantelados y crecientemente privatizados. Es necesario establecer una prioridad de gasto en la enseñanza, la sanidad, las infraestructuras, cuando todos los gobiernos en Europa anuncian recortes para gastar más en armas. Este es el peligro y el enemigo.

Una correspondencia recibida de Marruecos nos dice «sean cuales sean las razones que impulsaron a decenas de miles de marroquíes a este éxodo masivo... las raíces constituyen una acusación contra las políticas gubernamentales», políticas dictadas por las grandes potencias imperialistas y sus multinacionales (entre ellas las «españolas») que saquean el país y de paso se aprovechan de su mano de obra barata y mantienen en el paro a la mitad de la juventud.

Todas las instituciones del régimen monárquico borbónico han manifestado, con unanimidad, su voluntad de conservar sus enclaves coloniales. Este miércoles 2 de septiembre, la derecha y la ultraderecha han lanzado sus tropas a la calle para insultar a los emigrantes, atemorizar a los millones que viven y trabajan y cotizan en nuestro país (no como muchos capitalistas que se van del país para no pagar impuestos), y mantener los enclaves coloniales que viven a costa del conjunto de los ciudadanos pues no producen nada. Los grupos fascistas y neonazis se mueven en esas protestas como pez en el agua.

La reacción franquista no está sola. Se apoya en las leyes europeas –como el nuevo Pacto sobre Inmigración y Asilo– que, en su marcha a la guerra solo buscan dividir a los trabajadores creando un enemigo interno.

Pero el mismo día 2, en varias ciudades, hubo manifestaciones contra el racismo, por el derecho a emigrar. Lamentablemente eran pocas las organizaciones que se atrevieron a convocar, pero ese es el camino, la vía para oponerse a la política de guerra, que exige a las organizaciones obreras y populares una actitud decidida de defensa de las libertades y derechos para todos, ante la ambigüedad del Gobierno.

Frente a la movilización de la reacción contra los emigrantes, se organizan manifestaciones por el derecho a migrar



Bilbao



Barcelona

Enseñanza

Página 4



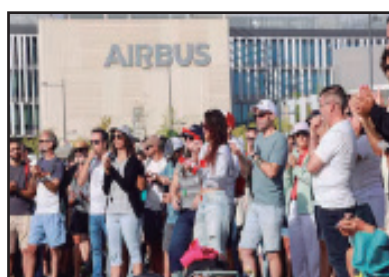
La agenda de Londres

Página 7



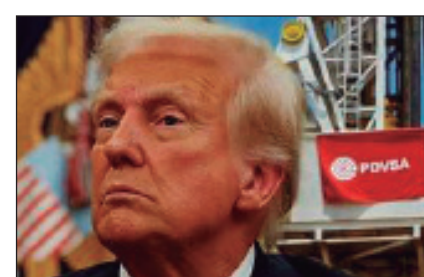
Los trabajadores de Airbus

Página 3



Trump saquea el petróleo de Venezuela

Página



Ceuta, un laboratorio para la extrema derecha

Los acontecimientos en Ceuta, que han puesto contra las cuerdas al Gobierno de Pedro Sánchez, evolucionan cada día.

La ciudad difícilmente puede soportar la presencia de cerca de 10.000 inmigrantes en las calles, pero, de un lado, grupos de vecinos presionan para que no se habiliten espacios para alojarlos y, de otro, las derechas se niegan en redondo a que haya traslados a la península. Solo admiten una salida: expulsión, expulsión y expulsión.

Reclaman la expulsión inmediata de todos los que entraron en el enclave colonial, incluyendo los niños y niñas (se calcula que puede haber unos 1500), y los solicitantes de asilo (que pueden ser buena parte de los subsaharianos).

Feijóo pide el confinamiento de los inmigrantes «por riesgo sanitario». Una propuesta que recuerda los argumentos del gobernador nazi del Distrito de Varsovia, Ludwig Fischer, cuando, el 12 de octubre de 1940, firmó el decreto de creación del Gueto de Varsovia «por motivos de salud pública y para evitar epidemias».

Es sabido que, desde la entrada masiva de inmigrantes a finales de julio, los barrios más pobres, de mayoría musulmana, han acogido y dado de comer a muchos niños y niñas, mientras que los barrios más ricos montaban barricadas y establecían patrullas para impedir la entrada de inmigrantes.

El presidente de Ceuta, Juan Jesús Vivas, ordenó a la policía local que cerrara el istmo (lugar de separación entre la Ceuta «noble» y los barrios populares) al paso de inmigrantes.

Cuando, a comienzos de agosto, conocidos agitadores de ultraderecha como Alvisé Pérez y Vito Quiles acudieron a Ceuta junto a integrantes del grupo de ultraderecha Núcleo Nacional, cientos de ceutíes —sobre todo musulmanes— les hicieron frente. Después, Aznar —que nunca visitó Ceuta cuando era presidente del Gobierno— ha acudido a calentar los ánimos.

Tras la visita de Aznar, los incidentes se han intensificado. Un grupo numeroso ha intentado bloquear la entrega de alimentos a los inmigrantes hacinados en una playa, imitando la conducta de los colonos israelíes en Gaza. Otro grupo —en el que participaban activistas de ultraderecha venidos de la península— atacó el campamento de los inmigrantes y quemó sus refugios improvisados. Voluntarios de las ONG que prestan ayuda humanitaria denunciaban amenazas y presiones contra ellos.

España mantiene en Ceuta y Melilla una frontera indefendible, residuo colonial de la ocupación de Marruecos. Ambas ciudades son bastiones electorales de las derechas franquistas y ahora se convierten en laboratorio de la ultraderecha.

Héctor Lagar

El rey prodiga su presencia

El ministro Óscar Puente ha criticado que el rey se haya hecho una foto dándose la mano con Javier Negre, que es un activista de Vox. Hace campaña para la extrema derecha.

La Casa Real no ha sabido dar ninguna explicación. Es el rey de todos. Pero no se hace fotos con todos.

Las declaraciones de Puente cabe interpretarlas como reflejo de que en el Gobierno están hartos de que el rey actúe por su cuenta en lugar de hacer lo que le manda el Gobierno, como dice la Constitución.

El rey, Felipe VI, ha querido dar más que hablar. Se ha entrevistado con el presidente de Ceuta, Juan Jesús Vivas, del PP, en el palacio de Marivent (Mallorca). Tras la entrevista, Vivas ha anunciado que el rey visitará Ceuta.

La Casa del Rey precisa: el Gobierno debería preparar esa visita. En este mo-

mento en Marruecos hay declaraciones exigiendo la devolución de Ceuta y Melilla a su país. La única visita real a Ceuta provocó manifestaciones con esa reclamación. Ahora el rey públicamente emplaza al Gobierno para que organice una visita del rey a Ceuta, en lugar de comentar esto en privado.

El rey es, pues, un agitador, que reclama una visita a Ceuta. En un momento como el actual, echa leña al fuego de los que se manifiestan e incendian campamentos.

Se alinea con los que con Aznar recurren a Ceuta para incendiar España y echar abajo no ya a Sánchez sino las libertades y derechos conquistados por los trabajadores y pueblos.

El rey no tiene otra cosa que hacer que promover su presencia. Y por ello es un peligro, un estorbo.

Manuel C.

La UE apoya la campaña para derrocar el gobierno de Sánchez.



El funcionario portavoz de Interior de la UE, Marcus Lammet, salió en apoyo de la derecha española en la campaña, ya internacional, por debilitar al presidente español y allanar el camino a unas nuevas elecciones de las que ya se ven ganadores.

Pero sus afirmaciones no son del todo correctas. Aunque sin duda se camina hacia ellas, no lo es porque aún no es de aplicación la totalidad del Reglamento de Retorno, reglamento complementario con el Pacto sobre Migración y Asilo, aprobado el pasado 12 de junio. Es decir, lo que afirmaba en cuanto a que la normativa de la UE permite la devolución de «todos» los migrantes que entraron en Ceuta, de momento aún requiere de un procedimiento legal que en absoluto es automático. El mensaje que quería dar y dio es que si no se devolvían a Marruecos, era porque el Gobierno no quería, ya que poder podía, con la normativa europea en la mano.

Este nuevo reglamento, que concede a los Estados miembros un periodo de adaptación, sí que actúa de forma automática en dos aspectos: La construcción o adecuación para abrir centros de deportación en países fuera de la UE, a través de acuerdos con esos terceros Estados; la ampliación del periodo de retención hasta 24 meses y prorrogables hasta 30, pero exceptúa de ello a los menores no acompañados, porque sigue rigiendo el interés general del menor.

Además, iría contra la legislación española. Hay que decirlo con claridad: lo que proponen PP y VOX es que se actúe contra la sentencia de la

que ellos mismos sacaron pecho ante los acontecimientos ocurridos también en Ceuta en el 2021.

El Tribunal Supremo ante los acontecimientos de Ceuta en 2021

Efectivamente, no es posible de forma legal una devolución colectiva como se pretende por el PP y Vox. Otros, sin decirlo, lo sugieren al oponerse a que se redistribuyan entre sus comunidades. Pero es que, además, ya existe una posición jurisprudencial al respecto con las devoluciones en agosto del 2021; precisamente las declaró ilegales el propio Tribunal Supremo por no haberse realizado los respectivos procedimientos administrativos de forma individualizada.

De su propia decisión se deduce que la rareza de una situación migratoria puede justificar la toma de medidas administrativas especiales, pero no se pueden ignorar las garantías legales básicas. Y eso que el juez ponente fue Fernando Román García, magistrado conservador y amigo de Carlos Lesmes (ambos ocuparon cargos públicos y políticos en los gobiernos de Rajoy y de Aznar). No pudieron dictar otra sentencia salvo que hubieran retorcido la normativa, como viene haciendo últimamente el Tribunal Supremo en su sistemático acoso al Gobierno de Pedro Sánchez.

En aquel momento, aplicar la ley, dictar esa sentencia, le permitía acosar al Gobierno y desdibujar la imagen de su presidente en Europa, abriendo una brecha en el propio seno del Gobierno acusado desde su inicio de ilegítimo.

El giro a partir de la crisis de 2008

La política migratoria inicia su camino hacia su endurecimiento en la segunda década del siglo. Debemos tener en cuenta que hasta el 2010 no afectaría de forma directa la denominada Crisis de la Deuda Soberana Europea y hasta el 2015 no llegaría a Europa la primera gran crisis migratoria como consecuencia de la situación política (Siria, Afganistán, Iraq, Libia...) que supondría una división interna en una UE desestabilizada por la propia situación en sus propios países y que daría alas a las organizaciones de extrema derecha, ante los planes de ajustes económicos adoptados por Gobiernos socialdemócratas, convirtiendo a los migrantes en los grandes culpables por acopio de sus recursos.

Fundamentalmente, la posición de la socialdemocracia en la crisis económica de 2010 y la migratoria de 2015 borrarían de un plumazo a los partidos socialistas de Francia y de Grecia.

El de Italia ya se habría disuelto, arrastrado por la corrupción en 1994, y el de Alemania se venía arrastrando a los Gobiernos de coalición tras sus amplias derrotas electorales. Desdibujando a una UE que caía en manos directas de la derecha y en la que la política migratoria sería su principal objetivo.

El Pacto sobre Migración y Asilo de la Unión Europea (PEMA)

El mayor control y endurecimiento contra el derecho a migrar llega a su zénit el pasado 12 de junio tras la aprobación del Pacto sobre Migración y Asilo de la Unión Europea, que plantea una serie de reformas legislativas, y en particular su reglamento.

Bajo la pretensión de «homogeneizar» la política migratoria de los países miembros, lo que realmente se realiza es lo manifestado, un endurecimiento de las normativas de migración y de asilo.

Por destacar solo algunos de sus puntos esenciales: Reforzar el control de las fronteras exteriores; mecanismo para acelerar los procedimientos (privatización de ciertos recursos) y la posibilidad de ser procesados los solicitantes de asilo en la misma frontera; pago de una compensación económica del Estado que se niegue a reubicar a los migrantes que le correspondan por cuota de reparto.

Todo ello va claramente en dirección contraria al derecho inalienable a migrar.

Miguel González

Ceuta y los derechos de los menores



Nada puede justificar a día de hoy, un mes después de la entrada en Ceuta, que más de mil niños, niñas y adolescentes no estén bajo la protección del Estado y de los que tienen competencias sobre la infancia. Siguen expuestos y cada vez más a una violencia extrema, en situación de calle, sin apenas alimentos ni agua, víctimas de pogromos amparados y a veces

protagonizados por las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado.

Dieciséis mujeres y niñas figuran como víctimas en los procedimientos abiertos por violencia sexual desde la entrada en Ceuta. Algunas son menores. Para una niña que acaba de atravesar la frontera, denunciar implica conocer sus derechos, pedir ayuda, ser entendida, y

todo esto en un entorno desconocido, lo que hace suponer que la cifra es mucho mayor. El Gobierno ha propuesto que 500 de las niñas que permanecen en Ceuta, pasen a estar bajo guarda de entidades privadas en otros lugares de la península, sin que participen recursos de comunidades autónomas.

La necesidad de proporcionar al niño una protección especial ha sido enunciada en todos los tratados internacionales. La convención de los derechos del niño de 1989, de la que el Estado español es firmante, establece que: «Los Estados parte se comprometen a asegurar al niño la protección y el cuidado que sean necesarios para su bienestar. Los niños temporal o permanentemente privados de su medio familiar tendrán derecho a la protección y asistencia especiales del Estado». Tal y como se introduce en la Ley 26/2015 de modificación del sistema de protección a la infancia y adolescencia (aprobada por el gobierno de Mariano

Rajoy): «Todo menor tiene el derecho a que su interés superior sea valorado y considerado como prioritario». Igualmente se establece que los menores extranjeros que se encuentren en territorio español tienen derecho a la educación, asistencia sanitaria, servicios y prestaciones básicas, en las mismas condiciones que los menores españoles.

Además, frente al bulo difundido por el Gobierno estos días, haciendo ver que no es viable adoptar medidas hasta hacer la identificación de los menores, la citada ley es clara «La entidad pública podrá asumir, en cumplimiento de la obligación de prestar la atención inmediata, la guarda provisional de un menor [...] procediendo simultáneamente a practicar las diligencias precisas para identificar al menor, investigar sus circunstancias y constatar, en su caso, la situación real de desamparo».

Por otro lado el Real Decreto-Ley 2/2025, de 18 de marzo, fija un modelo

vinculante y obligatorio para el reparto de menores cuando un territorio sufre una saturación extrema. Frente a la insubordinación y rebeldía de las comunidades autónomas gobernadas por el PP y Vox, y de la diputación ceutí, el Gobierno tiutubea y permite el bloqueo, dejando en una situación de absoluto desamparo a estos menores. Se equivoca el Gobierno al creer que haciendo concesiones a los ultras va a obtener algún rédito.

Es obligación del Gobierno garantizar la derivación inmediata al sistema de protección de estos niños, niñas y adolescentes. No puede ser un proceso lento como anuncia la ministra Rego. Todo es cuestión de los recursos que pongas. Si se buscan soluciones cuyo objetivo sea la seguridad de los niños no se tarda tanto.

A raíz de la invasión de Ucrania, España acogió, en un tiempo récord, a miles de niños y niñas, sin que esto generara ningún revuelo político.

Luis Arias

AIRBUS

La empresa será demandada por vulnerar el derecho de huelga.

Deciden “pausar” la huelga y los piquetes. La plantilla decidirá en asamblea si acepta la propuesta que hizo el Gobierno o continúa la huelga. El comité de huelga debe redactar con la dirección el acuerdo final. Después se hará un referéndum entre toda la plantilla para decidir si los sindicatos firman el nuevo acuerdo.

La huelga de los trabajadores de AIRBUS, que llevan 34 días desde el 1 de julio, va a ganar importantes reivindicaciones que hace tan solo unos meses parecían imposibles.

Ya puede considerarse una victoria el hecho de recuperar para los próximos 4 años la actualización del salario con el IPC real, algo que hace tiempo que se había perdido. O que la empresa acepte que se debe recuperar parte de la pérdida de poder adquisitivo producida los últimos años y que se cifre en un 7,95% a repartir adicionalmente entre los próximos 4 años, sumando un 2% más al IPC real cada año (un 1,95% el último año).

Todo esto, además de otras cuestiones que mejoran las ofertas anteriores, que en parte ya incluían, como son el mantenimiento de los dos días de teletrabajo y del complemento por enfermedad con la devolución de lo ya descontado, recuperar que se puedan elegir por el trabajador 2 semanas de vacaciones (en lugar de una como quería la empresa), dar garantías de cumplimiento del convenio a los trabajadores de la división de Espacio que serán segregados a otra empresa, mejoras en comedor, etc.

Todo será gracias a una huelga muy importante en la que la plantilla ha impuesto una movilización a partir de las asambleas, que ha sobrepasado y retratado a todos los sindicatos y que ha sacudido el funcionamiento y los manejos habituales de la dirección.

Sobre todo, la huelga está poniendo en cuestión la entrega a tiempo de 452 de los 870 aviones que tiene comprometidos entregar AIRBUS durante 2026 en todo el mundo y está afectando a todas las cadenas y modelos, agotando inventarios, poniendo en riesgo incluso importantes pedidos militares de varios gobiernos. Por tanto, la dirección de AIRBUS está teniendo muchas presiones de clientes, accionistas y ministerios de defensa de ciertos países.

De hecho, la empresa ha apartado a la dirección española de AIRBUS y ha puesto al frente de la negociación a la responsable global de Recursos Humanos, porque la

huelga en España podría contagiarse a otros países y pone en peligro el acelerado proceso de rearme en Europa, que se prepara para las guerras a las órdenes de Trump.

Las sucias maniobras para tratar de dividir a la plantilla, la negativa a escuchar y negociar realmente con la asamblea y los convocantes de la huelga, los chantajes y típicos mensajes del miedo, amenazando con no hacer nuevas contrataciones o de llevarse producción de las fábricas españolas, no han amedrentado ni echado para atrás a los huelguistas, tanto de oficinas como de taller, que están diciendo basta de tanto caciquismo patronal y que han achicharrado la credibilidad de los representantes sindicales que no se han puesto a disposición del mandato de los trabajadores en huelga y que se han burlado de ellos sin vergüenza alguna.

El 4 de septiembre se produjo una reunión en el Ministerio de Industria, donde el gobierno español presentó una propuesta que tenía consensuada con la dirección de la

multinacional, representada por el CEO, Guillaume Faury, y la responsable global de RRHH. La propuesta se entregó a: CCOO, SIPA, ATP, UGT. Se dijo que sería explicada a la plantilla. En esta reunión la empresa vetó la presencia de dos de los tres sindicatos que forman junto a UGT el comité de huelga: CGT y UTIL. A pesar de haber sido invitados por el Gobierno y de haber acudido a la convocatoria, los portavoces de estos sindicatos no pudieron entrar en la reunión. De hecho, solo UTIL consiguió llevarse por escrito la propuesta tras insistir en que se la entregaran. La rabia, la soberbia y la falta de respeto a la asamblea de trabajadores en huelga por parte de la compañía son tan grandes que la dirección realiza este irresponsable y vergonzoso gesto, que en realidad no es más que una burda provocación que busca desesperadamente el desgaste y la derrota de los huelguistas, para salvar la cara a los interlocutores que prefiere la empresa. Es un desplante, digamos que supone más bien una carga de profundidad envenenada para tratar de buscar un error forzado de los huelguistas y de los sindicatos que convocan la huelga.

Lo que es una auténtica vergüenza es que el ministro de Industria, Jordi Hereu, haya aceptado esa imposición del máximo directivo de AIRBUS, cuando sabe que la intervención del Gobierno es el último recurso de una compañía que no ha querido negociar de buena fe con los huelguistas.

El ministro conoce que el comité de huelga de Airbus va a demandar a la empresa por "abrir foros paralelos de negociación", después de que la compañía cerrase la mesa de mediación en el SIMA relativa a la huelga, para continuar las negociaciones en otra mesa de mediación trampa que solicitó la propia empresa, con las representaciones sindicales que no apoyan la huelga. Y que incluso esta segunda mediación también la ha tenido que cerrar porque SIPA ha dicho que no quería ser cómplice de esa maniobra.

De todas formas, no ofende quien quiere, sino quien puede, y lo esencial ahora es que, a pesar de todas las maniobras, la propuesta realizada por el Gobierno ha tenido que incluir mejoras importantes y cambios significativos con respecto a las ofertas anteriores de la empresa y se la tiene que entregar a todas las partes para que la valoren.

dirección, al final del día se ha conocido un comunicado consensuado que se emitió desde el comité de huelga en el que dicen que las circunstancias obligan a pausar el conflicto en las puertas a partir del 9 de septiembre...

Con relación a la última propuesta de la empresa, hay tres consideraciones que se podrían hacer. Se puede constatar lo mucho que se ha avanzado gracias a la huelga; se deberá valorar que, en todo caso, es una victoria histórica. A continuación, está la cuestión que habría que exigir a la dirección, cómo es imprescindible que negocie con el comité

de huelga la manera en que queda redactado el acuerdo final. Esto es fundamental hacerlo con la mayor presión posible. Se trata de precisar la redacción de cada tema.

Por otro lado, sigue siendo necesario plantear maneras efectivas y directas de denunciar y poner todos los casos que se han sufrido en esas las vulneraciones a la libertad sindical y el derecho de huelga.

Además del diálogo de la dirección con el comité de huelga, las demás partes se han comprometido a participar en un nuevo referéndum y la empresa ha anunciado que se realizarán actos informativos para explicar la propuesta del ministerio. La empresa

allí podrá tener afectación el comportamiento de cada sindicato ante esta huelga y en 2028 comenzará la negociación del nuevo convenio, a pesar de que la subida salarial de los dos primeros años ya estaría pactada, y todo esto recorre varias de las fábricas europeas, a que sí existe un mundo mejor.

Con todas sus luces y sus sombras, no se puede reprochar la combatividad y las ganas que le han puesto a los recortes laborales que vemos en la industria musical a costa del empleo de muchos de nosotros.

Por otro lado, es muy importante y ya está confirmada la manifestación convocada por la asamblea de huelguistas el sábado 12 de septiembre en Madrid a las 11:30 desde Colón hasta el Ministerio de Industria, a la que también acudirán trabajadores de las fábricas de Andalucía y Castilla-La Mancha.

Sin duda será una gran oportunidad para que el conjunto de las personas trabajadoras, de los jóvenes y de sus organizaciones apoyemos la lucha y la huelga en AIRBUS, que puede ser un ejemplo para los trabajadores de la compañía de otros países y para el conjunto de la clase obrera en nuestro país.

La clave para conseguir todos estos avances es una movilización basada en las asambleas generales que deciden, donde se busca siempre la unidad por las reivindicaciones que fija la plantilla, donde los sindicatos se ponen al servicio del conjunto para trabajar juntos y conseguirlo, asambleas que nombran un comité de huelga, que se organizan grupos de trabajo y de extensión, que se valora cada paso que se da, que se cuida la unidad entre colectivos de taller y de oficinas, en definitiva: la democracia, el respeto al mandato de los trabajadores que deciden apoyar la huelga hasta la victoria y sabiendo siempre entre todos medir con mucha sensibilidad y conocimiento cuál es la situación, valorar realmente las posibilidades y el equilibrio de fuerzas en cada momento para evitar errores, saber y querer ganar las reivindicaciones.

Sin duda, en esta línea se pueden conseguir avances y victorias; necesitamos recuperar y utilizar nuestros sindicatos de clase para que actúen siempre con respeto a la democracia obrera y con independencia de la patronal y de sus prácticas espurias, con independencia también de los gobiernos, porque aunque presuman de ser los más progresistas, pueden actuar sometidos a los intereses de las multinacionales y en todo caso no a favor claramente de los trabajadores.

Carmen García



En las asambleas del lunes se ha explicado qué pasó en la reunión del ministerio y cada sindicato ha hecho su valoración. Han realizado una votación en cada centro sobre si pausar o no la huelga. En Illescas, Albacete, Cádiz, y de los centros de Sevilla, en Tablada se ha votado a favor y en San Pablo, por problemas técnicos, deben repetir la votación. En Getafe se ha votado a favor de seguir la huelga por un estrecho margen. Se ha decidido en general continuar la huelga el martes a la espera de que vote San Pablo...

La dirección ha convocado al comité de huelga y, además de hacer entrega formal de la propuesta que se presentó en el Ministerio, ha respondido algunas preguntas, ha dicho que otras requieren cierta preparación y las responderá al día siguiente.

Se han producido momentos de incertidumbre, de intenso debate en las asambleas y en sindicatos sobre cómo continuar o no presionando a la empresa.

Después de saber los resultados de las votaciones en cada centro. Tras la reunión del comité de huelga con la

debe querer anunciar la fecha y el horario del referéndum.

Si sale aprobado en ese referéndum, se procederá a firmar el acuerdo. CCOO, SIPA y ATP han dicho que la propuesta les vale. De hecho, ya les valían propuestas anteriores que eran muy inferiores y que no incluían el IPC real ni recuperar casi un 8% de lo perdido hasta ahora. La empresa ha tenido que mejorar mucho sus ofertas anteriores para tener opciones a dar la vuelta al resultado desfavorable que obtuvo en el referéndum de julio.

UGT, como único miembro del comité de huelga que estuvo en la reunión del ministerio, ha dicho que, aunque no ha firmado ningún preacuerdo ni acuerdo con la empresa y el Gobierno, está a favor de aceptarlo y así lo va a transmitir a la asamblea. En todo caso, aparte de las opiniones y reservas de cada uno, los sindicatos del comité de huelga CGT, UGT, UTIL tienen el compromiso de aceptar el mandato de la asamblea.

Sobre el horizonte existen muchas aspiraciones legítimas, ya que en septiembre del año que viene hay elecciones sindicales en todos los centros y



Pérez Llorca contra la libertad educativa

Por Vicent Maurí Genovés. Publicado en Levante-EMV

La publicación en el DOGV de la Ley 5/2026 de 31 de julio de medidas fiscales, de gestión administrativa y financiera y de organización de la Generalitat ha puesto en evidencia la forma de gobernar del presidente Pérez Llorca. Este ha aprovechado la llamada popularmente «ley de acompañamiento» para aprobar toda una serie de medidas antisociales, xenófobas, excluyentes y de control partidista de las instituciones y administraciones públicas valencianas.

Lo ha hecho en todos los ámbitos, huyendo del necesario, conveniente y democrático debate político y social sobre las medidas implementadas. La transparencia ha sido nula. La participación de la sociedad valenciana, también. Ha modificado normas legales a escondidas, utilizando un procedimiento que no está regulado para hacerlo. Así, el Consell de la Generalitat evita los procedimientos ordinarios para aprobar nuevas normas o modificar las actuales. Y, además, lo hace para mantenerse en la poltrona, aprobando todo aquello que la extrema derecha le ha propuesto. Todo un negocio redondo.

De este modo, incorpora al cuerpo legislativo valenciano la llamada «prioridad nacional» y el control partidista, mediante la inspección educativa, del sistema educativo valenciano.

Una ley publicada el 10 de agosto, en plenas vacaciones y con los medios de comunicación dedicados casi en exclusiva al eclipse y a Ceuta, incorpora asuntos que la sociedad valenciana tendría que haber debatido en procesos de participación ciudadana abiertos y transparentes.

En cuanto a las medidas aprobadas que afectan al sistema educativo, estas suponen una grave involución en la legislación educativa y en la vida y actividad de los centros docentes. No he leído que el Consejo Escolar Valenciano ni los diferentes órganos de representación y participación de la comunidad educativa hayan informado y/o negociado, como es preceptivo, sobre los asuntos que recoge la Ley 5/2026.

Esa es la concepción de participación, democracia y libertad del Gobierno valenciano: negar la voz de la sociedad y de la comunidad educativa en asuntos tan relevantes

como los que estamos hablando. Estas medidas son un ataque a la profesionalidad del profesorado valenciano, a su trabajo y a su oficio y responsabilidad. También lo son a la libertad educativa y a la libertad de cátedra, recogida en el artículo 20 de la Constitución Española. Y suponen, a la vez, un uso partidista de la inspección educativa y un ataque a las garantías y a los procedimientos reglamentarios de las normas que regulan y ordenan la función pública y la función docente.

Los centros educativos docentes no «adoctrinan» a nadie. Nunca lo han hecho. Solo hay una asignatura que, en mi opinión, supone este adoctrinamiento: la religión. Es por eso que muchas entidades y docentes defendemos que la religión, ninguna religión, que es un asunto privado, no se imparta en las escuelas.

Más allá de esto, los centros docentes están libres de adoctrinamiento. Por otra parte, resulta una paradoja que Pérez Llorca, bajo una defensa de la «neutralidad ideológica», incorpore su ideario partidista, poco neutral, sobre la educación y el papel del profesorado en los centros.

Es normal: no tiene interés en una educación basada en criterios científicos, pedagógicos y académicos, sino que la quiere controlar políticamente e ideológicamente para transmitir sus principios partidistas. Quiere un profesorado al servicio de su ideología conservadora. Esa es su «neutralidad ideológica» real.

Por todo esto, lo que está haciendo el Gobierno de Pérez Llorca con la educación es mucho más que una regulación de la convivencia: es introducir el control político partidista dentro de las aulas.

Se pretende convertir al profesorado en sospechoso permanente de «adoctrinamiento» y someter su tarea a canales de denuncia de dudosa legalidad. Esto es incompatible con una sociedad moderna, plural y democrática y con educación basada en el pensamiento crítico y la libertad de cátedra.

La inspección tiene que garantizar derechos y legalidad, no actuar como policía ideológica. Una escuela democrática no necesita profesores vigilados por el poder: necesita profesorado libre para enseñar y alumnado libre para pensar.

Educación pública madrileña: ¡Preparemos la huelga indefinida Para ganar las reivindicaciones!

El próximo 14 de octubre está convocada una huelga general indefinida en toda la enseñanza preuniversitaria de Madrid. No es solamente un conflicto sectorial y menos aún una protesta corporativa, sino que se trata de una lucha que atañe al conjunto de la clase trabajadora. La convocatoria es resultado de un proceso organizativo que culminó en la masiva asamblea del pasado 24 de junio.

Frente a los intentos de encauzar el descontento hacia una vía puramente institucional, se impuso la orientación que sitúa a la clase actuando en el terreno que le es propio, lo que incluye la unidad de las distintas organizaciones sindicales y de otra índole que se sitúan en la orientación de defensa de la enseñanza pública, conquista de la clase que se conforma como parte de su salario indirecto, ante los ataques del capital vehiculizados en particular en Madrid a través del gobierno ultrarreaccionario del PP.

En esta movilización destaca su carácter ampliamente unitario. Son 9 las organizaciones convocantes: CCOO, UGT, CGT, CNT, STEM, Solidaridad Obrera, Colectivo Menos Lectivas, Plataforma Queremos FP y Colectivo Educación Especial Digna; y 4 las organizaciones que apoyan: Confederación de Asociaciones de Padres y Madres de Alumnos (CONFAPA) de la Comunidad de Madrid, Sindicato de Estudiantes, Frente de Estudiantes y Asamblea Marea Verde Madrid.

La tabla reivindicativa acordada en

la mencionada asamblea se concreta en:

- Reducción de la carga lectiva: máximo de 17 periodos lectivos semanales en ESO y FP, y 22 periodos en Infantil y Primaria (incluyendo horas de jefatura de departamento y tutorías).
- Bajada de ratios: topes máximos de 13 estudiantes en Infantil, 15 en Primaria, 20 en ESO y 15 en FP.
- Atención a la diversidad: cómputo doble en las ratios, un orientador por cada 250 estudiantes y reforzar los recursos en Educación Especial.
- Recuperación salarial: aumento autonómico de 600 euros mensuales en el Complemento Específico General Docente para compensar la pérdida de poder adquisitivo acumulada, así como equiparación salarial real entre los diferentes cuerpos docentes.
- Reducción de interinidad por debajo del 8%.
- Planes de inclusión y apoyo social con aulas de enlace, apoyo específico a centros en entornos vulnerables y eliminación del bilingüismo.
- Recuperación de personal en FP, reconociendo la Formación en Empresas como horas lectivas (entre 3 y 6), reincorporar al profesorado especialista en talleres e implantar la figura del prospectador de empresas.
- Reducción de burocracia y refuerzo administrativo: al menos un auxiliar administrativo a tiempo completo por centro.



- Plan integral de infraestructuras: no más construcción por fases, climatización y adaptación térmica y retirada del amianto.

Es decir, el conjunto de las reivindicaciones se inscribe inequívocamente en la defensa de la enseñanza pública, que, para serlo en condiciones, obviamente exige una dotación de recursos adecuada.

Además, en la asamblea de junio se decidió conectar todo el proceso a consultas vinculantes en las que pueda votar el conjunto de docentes para que se decida democráticamente; y ninguna organización pueda desconvocar el paro de manera unilateral, para ello se se creó el comité de huelga mixto, entre sindicatos y plataformas asamblearias de base.

El pasado 25 de agosto el Comité de Huelga ha enviado una carta a la consejera de Educación, Ciencia y Universidades, Mercedes Zarzalejo, emplazando a abrir una mesa de negociación inmediata. El 2 de septiembre ha respondido rechazando las reivindicaciones y negándose a negociar.

La situación es clara: el gobierno regional, valedor a ultranza de los intereses del capital, mantiene su propósito de destrucción de una enseñanza pública que cumpla su función social.

Nosotros, la clase trabajadora, tenemos en la huelga el más potente instrumento ahora mismo. Pero, para que lo sea plenamente, tienen que respetarse absolutamente las buenas intenciones declaradas, en cuanto a su conducción democrática.

Esto implica asambleas permanentes en cada centro y con representantes revocables en todo momento por ellas, coordinación de las asambleas, extensión de la movilización con la constitución de grupos de apoyo en los centros de trabajo, en los barrios.

Con la plena incorporación de la universidad y también el apoyo y eventual extensión a los demás servicios sociales.

¡Viva la lucha de la escuela pública!
¡Todas y todos a la huelga!

X.A.M.

¡Las universidades públicas madrileñas deben sumarse a la huelga de enseñanza!

Las universidades de la región no pueden quedar al margen de esta movilización, asfixiadas como están por una política de recortes sistemáticos que está comprometiendo ya su actividad de forma dramática.

El caso de la Universidad Complutense es un duro ejemplo: la infrafinanciación presupuestaria se presenta tramposamente como déficit, en una suerte de profecía autocumplida. Ante ello, el rectorado intenta imponer un recorte del 35% durante años.

A nadie con sensibilidad social se le pueden escapar sus implicaciones. Si comparamos una universidad pública con una familia de clase trabajadora, salta a la vista lo que significa dicho recorte: pobreza, es

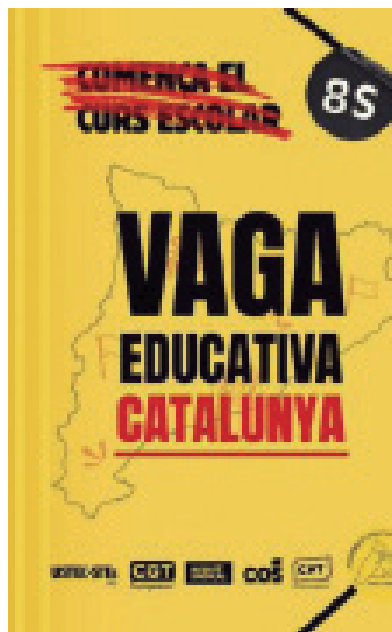
decir, privación de consumo básico. Así, se precariza aún más la investigación; se liquidan títulos, turnos y grupos, empobreciendo la oferta formativa por la pérdida y también por la masificación a la que se conduce; se reducen las plantillas y se deterioran las condiciones laborales.

Apoyar las reivindicaciones de las plataformas en defensa de la universidad pública es hoy un imperativo de supervivencia. Pero ese apoyo solo puede tener efectividad con la correspondiente movilización, para la que la huelga de toda la enseñanza preuniversitaria desde el 14 de octubre constituye una oportunidad importantísima. El ataque al derecho a la educación

en Madrid tiene en todos los sectores un mismo instigador (el capital) y un mismo ejecutor (el gobierno regional, aunque no puede olvidarse la responsabilidad de fondo del gobierno central).

El próximo 11 de septiembre tendrá lugar una asamblea general de la Complutense, con asambleas y reuniones previas en otras facultades. De ella solo puede salir una decisión acorde a la gravedad de la situación: el apoyo a la huelga indefinida con la efectiva incorporación a ella de las universidades públicas, instando a nuestros sindicatos a convocarla y prepararla como es requerido para su éxito.

X.A.M.



Manifiesto publicado por la juventud de Stop the War de Gran Bretaña

A continuación reproducimos el manifiesto publicado por la juventud de Stop the War de Gran Bretaña que impulsa junto con organizaciones de toda Europa, donde nosotros también participamos, una jornada de movilización contra el servicio militar y el rearme para el próximo 20 de noviembre.

El mundo está en llamas

El mundo en el que estamos creciendo está moldeado por un sistema que ignora las necesidades de las personas. La explotación de los trabajadores, el colapso climático y las guerras no son fallos del sistema, sino la esencia del capitalismo. El auge de la militarización, el autoritarismo y el desmantelamiento del Estado del bienestar no son problemas separados, sino síntomas de una misma crisis del capitalismo global.

El gasto militar está alcanzando máximos históricos mientras la educación, la sanidad, la vivienda y los servicios públicos son sacrificados para financiar el rearme. Programas como ReArm Europe (que pretende invertir 800.000 millones de euros), la expansión de alianzas militares como la OTAN y las crecientes demandas de instaurar el servicio militar obligatorio están preparando a nuestra generación para la guerra en lugar de garantizar nuestro futuro. La OTAN no defiende la paz; ha promovido reiteradamente intereses imperialistas mediante intervenciones militares, escaladas bélicas y la protección del poder geopolítico y económico, y por ello debería disolverse.

El imperialismo occidental, encabezado por la administración Trump en Estados Unidos, está imponiendo planes de rearme que son aplaudidos fanáticamente por la clase dirigente europea y respaldados por gobiernos conservadores y de extrema derecha en Europa y en todo el mundo.

Pero no son únicamente las fuerzas reaccionarias; esta espiral militarista

también ha encontrado un apoyo entusiasta entre diversos gobiernos socialdemócratas que han aprobado presupuestos militares récord.

Desde Palestina hasta Sudán, desde Líbano hasta Irán, desde Venezuela hasta Cuba, los pueblos de todo el mundo siguen sufriendo ataques imperialistas: ocupaciones, intervenciones militares, sanciones, dominación colonial y genocidios perpetrados en nombre de intereses geopolíticos y económicos.

La juventud y la clase trabajadora pagan el precio

La militarización está entrando en nuestras escuelas y universidades a través del reclutamiento militar, de investigaciones financiadas por la industria armamentística y de colaboraciones con instituciones cómplices de la guerra y el genocidio. Normaliza la violencia, refuerza las estructuras patriarcales y fortalece a la extrema derecha, mientras los gobiernos insisten en que no existe alternativa y nos venden el cuento de la «defensa» para justificarlo todo. Pero sabemos que el rearme no previene los conflictos, sino que los intensifica.

Rechazamos ese futuro.

Luchamos por una educación libre de intereses militares. Luchamos por abolir tanto el servicio militar voluntario como el obligatorio. Luchamos por inversiones públicas en educación, sanidad, vivienda y justicia climática en lugar de en armas y guerras. Luchamos

por una transición rápida y justa más allá de los combustibles fósiles, liderada por los trabajadores, en la que nadie quede atrás; por la solidaridad internacional en lugar de la dominación imperialista, y por el derecho de todos los pueblos a decidir su propio futuro, libres de ocupación y colonialismo.

La lucha contra la militarización es inseparable de la lucha contra el sistema económico que la sostiene. La lucha por el petróleo, el gas y los recursos estratégicos continúa impulsando guerras, ocupaciones y violencia colonial, mientras las empresas de combustibles fósiles, las compañías armamentísticas y las instituciones financieras se lucran con la destrucción y el desplazamiento de personas.

Esta lógica de extracción sin fin no solo alimenta las guerras. También impulsa el colapso climático. Mientras los gobiernos siguen ampliando el uso de combustibles fósiles y el gasto militar, comunidades de todo el mundo se enfrentan a olas de calor mortales, inundaciones, incendios y hambre. El colapso climático no es un accidente, sino el resultado de decisiones políticas, al igual que la militarización.

Estas prioridades no son accidentales; son decisiones que se toman en foros internacionales donde las élites políticas y económicas protegen los intereses militares y de los combustibles fósiles mientras los presentan como inevitables. Ya sea a través de cumbres militares, del G7 o de negociaciones climáticas como la COP, que se ha convertido en un instrumento para el lavado de imagen verde del



capital fósil, nuestro futuro continúa siendo sacrificado en beneficio del lucro y del poder geopolítico.

Contraatacaremos

Nuestra lucha es internacional porque el sistema que amenaza nuestro futuro, nos explota y nos oprime es internacional. Las industrias armamentísticas, las alianzas militares, las instituciones financieras y las empresas de combustibles fósiles operan más allá de las fronteras. Nuestra resistencia debe hacer lo mismo.

Los estudiantes y los jóvenes siempre han desempeñado un papel decisivo a la hora de cambiar el rumbo de la historia, poniéndose del lado de la clase trabajadora y de su fuerza revolucionaria. Desde las luchas anticoloniales hasta los movimientos contra la guerra y las dictaduras, las generaciones que nos precedieron demostraron que, cuando los estudiantes y la juventud se organi-

zan y luchan, la sociedad avanza. Durante el último año, estudiantes de toda Europa y de otros lugares han organizado abandonos de las aulas, huelgas y acciones coordinadas contra el genocidio, la militarización, el servicio militar obligatorio y el imperialismo de los combustibles fósiles.

Nuestro futuro no nos será entregado. Ahora es el momento de intensificar la lucha.

El 20 de noviembre, estudiantes y jóvenes de toda Europa iremos a la huelga. Abandonaremos las aulas, organizaremos asambleas, abandonos de las clases, acciones y manifestaciones.

Hacemos un llamamiento a las organizaciones estudiantiles y juveniles de toda Europa para que se sumen a esta huelga. Hacemos un llamamiento a los sindicatos y a los movimientos sociales para que estén a nuestro lado y se movilicen del 20 al 22 de noviembre.

La vivienda no es una cuestión electoral

El Gobierno ha transferido a las comunidades autónomas 800 de los 7000 millones contemplados en el Plan Estatal de Vivienda 2026-2030. Según la ministra de Vivienda, se trata de dar una respuesta «clara, contundente y coordinada al problema de la vivienda para hacer frente a la crisis impulsando más vivienda pública y protegida para siempre y con transparencia». Palabras.

Tras el escándalo político del complejo residencial de Les Naus (marzo 2026), en el que concejales de Alicante y altos funcionarios de la Generalitat se adjudicaron pisos de VPO en la playa de San Juan de Alicante a mitad del precio de mercado, y ante la indignación de la población, el caso se ha judicializado. La ministra afirmó que esto había sido posible porque el PP privatizó los sistemas de adjudicación de VPO. Las sospechas se extienden a otros casos, por nadie investigados.

Desde 2024, primero Mazón y ahora Juanfran Pérez Llorca, se han puesto al servicio de la iniciativa privada en la construcción y gestión de la vivienda pública, cediendo a todas las exigencias de la patronal del sector: aumento de precios (una VPO de 90 m2 ha pasado en dos años de valer 198.000 euros a 231.120, un 16,7% más), elevación del nivel de renta de las personas que pueden adquirirlas, eliminación del carácter permanente de la protección y cesión de suelo público a la patronal de la construcción. Nada de todo esto ha roto la colaboración Gobierno-Generalitat.

Las grandes constructoras aún no tienen bastante, aseguran que, desde 2025, el coste de la construcción ha subido un 20% y presionan no acu-

diendo a las licitaciones de obras que realiza la Administración.

No sabemos lo que haría un gobierno del Botánico en esta situación, pero si nos atenemos a lo realizado por ellos, nada o bien poco. El problema esencial de la vivienda estriba en arrancar de las manos de especuladores, grandes promotores y bancos, el control del mercado de la vivienda. Los topes a la subida de los alquileres en zonas «tensionadas» o las ayudas a la vivienda no pueden resolver el problema, son límites insignificantes al dominio de la especulación. Y aun esos límites se adoptan por la indignación y la movilización masiva en defensa del derecho a la vivienda.

Mientras el problema aumenta y cada vez es más difícil para los jóvenes conseguir una vivienda digna y aumentan los desahucios, la Monarquía de las autonomías y su

reparto de competencias se muestra impotente para intervenir de verdad el mercado de la vivienda (expropiar a los fondos buitres, prohibir los apartamentos turísticos y controlar el crédito) como necesita la mayoría.

Es seguro que en la próxima campaña electoral el PSOE acusará al PP de recortar el derecho a la vivienda, pero si la alternativa es el ejemplo del actual Ministerio de Vivienda, lo que va a conseguir es ver crecer el desapego que ya recibe de las clases trabajadoras.

Si el Gobierno no da un giro y se enfrenta a los intereses de los especuladores, está franqueada la vía a un Gobierno del PP-Vox, y los dirigentes que apoyan al Gobierno «progresista» serán corresponsables de la situación que se abra entonces.

C. Ferrer



Escuela de formación A 90 años de la revolución española



Los próximos 2, 3 y 4 de octubre se celebrará la Escuela de Formación del POSI por el 90 aniversario de la Revolución Española. Creemos necesario formarnos e invitar al debate a simpatizantes y compañeros de lucha en torno a los aprendizajes que nos da el momento más avanzado de la lucha de clases en el Estado español.

Durante los 90 años que han sucedido a la Revolución de 1936, las versiones oficiales, tanto de un bando como del otro, han negado o pasado por alto la relevancia de la Revolución que se vivió durante unos meses. La versión ‘república’ de los acontecimientos, sobre todo del ‘porque’ se perdió la guerra, es la que nos interesa

rebatir. No porque creamos que desde la historiografía se pueda llegar a cambiar la idea que tienen muchos trabajadores sobre este periodo, sino porque las cuestiones más elementales sobre las aspiraciones de la clase trabajadora en ese momento, así como la necesidad de una organización y la lucha por el frente único que se plantearon en el 36, a día de hoy, están más vivas que nunca.

Es decir, hablemos de política a través de la historia, y no de historia a través de hechos políticos. Hoy, hablar de la Revolución Española plantea la cuestión del régimen actual, de como se conformó en la transición, de que organizaciones había en su momento, cómo actuaron y las consecuencias de sus acciones.

Las tres sesiones de formación y debate serán:

-De la República a la Revolución Obrera y el papel de la mujer trabajadora

-Guerra y revolución: ¿era posible vencer?

-El fin de las dictaduras: la Transición española y la Revolución portuguesa

Te invitamos a participar, seas o no militante de la IV Internacional, en esta escuela de formación para avanzar en la necesidad de construir un movimiento de ruptura, donde la lucha contra la guerra y el rearme deben estar en el centro.

Comité de redacción

A 90 años de la Revolución española: memoria, balance y homenaje



El pasado 16 de julio tuvo lugar en el Espai Línia de Barcelona el acto «A 90 anys de la Revolució Espanyola. Lliçons i perspectives», una jornada dedicada a recuperar la memoria de la revolución iniciada en julio de 1936 y a reflexionar sobre sus enseñanzas y su vigencia.

Las intervenciones abordaron distintos aspectos de aquel proceso revolucionario.

Josep A. Pozo recordó cómo la respuesta obrera al golpe militar fue mucho más allá de la defensa de la legalidad republicana: sindicatos y comités asumieron servicios esenciales, numerosas fábricas quedaron bajo control obrero y se produjeron expropiaciones y colectivizaciones, al tiempo que surgían organismos que disputaban el poder a las instituciones existentes. Su intervención analizó también las causas de la derrota de la revolución y la política del Frente Popular, reivindicando la necesidad de extraer las lecciones políticas de aquella experiencia.

Por su parte, Isabel Cerdá centró su in-

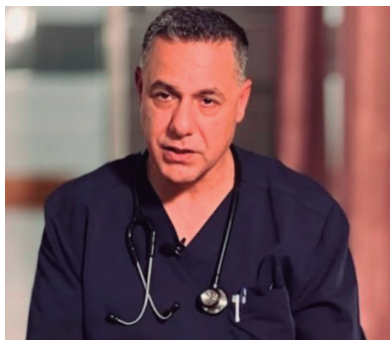
tervención en el papel de las mujeres trabajadoras, su capacidad de organización y las conquistas logradas durante la República, especialmente, con la revolución. Se recordó la experiencia de organizaciones como Mujeres Libres y los avances en derechos políticos, civiles y laborales, así como conquistas como el derecho al aborto en Catalunya, la incorporación de las mujeres al trabajo productivo y la creación de centros específicos de formación.

El acto tuvo además un momento especialmente emotivo ante la intervención de Manuel Cusó, histórico militante del POSI alentando a los asistentes a que estraigan las lección de los hechos que en el acto se recordaban y analizaban.

Un homenaje que enlazó con el sentido general de la jornada: recordar a quienes lucharon, recuperar una revolución tantas veces silenciada y mantener vivo el debate sobre sus lecciones para las luchas del presente.

Corresponsal

Libertad inmediata para el doctor Abu Safiy



El doctor Abu Safiya desapareció junto a 350 personas cuando el ejército israelí tomó por asalto el Hospital Kamal Adwan, incendiándolo y anulando todos sus servicios. Abu Safiya fue herido en el ataque y se negó a abandonar sus instalaciones. Todo esto a pesar de haber perdido a su hijo en un asalto anterior en el mismo hospital.

Detenido por el ejército israelí sin cargo alguno el 27 de diciembre de 2024; desde entonces se encuentra en las cárceles israelíes.

Su situación es extrema y su vida corre peligro

La información que se tiene de él, por otros detenidos y posteriormente liberados, es que sufre «claros los signos de tortura en el cuerpo, parecía psicológicamente roto»; «la tortura a la cual ha sido sometido es severa, en particular en sus pies y su cabeza». Privado de asistencia legal, tenía prevista su comparecencia judicial a primeros del mes de febrero siguiente, que no se realizó.

Naji Abbas, director de la organización no gubernamental "Médicos por los Derechos Humanos-Israel

(PHRI)" informaba sobre la situación del doctor palestino, que se ha convertido en todo un símbolo internacional. "En su comparecencia ante el juez el 10 de junio se lo vio visiblemente demacrado. A principios de junio fue recluido solo en una celda y completamente incomunicado. Se mantuvo en régimen de aislamiento durante tres semanas. Posteriormente sería trasladado a una prisión subterránea".

El mismo ministro de Seguridad Nacional, el ultranacionalista Itamar Ben-Gvir, se ha vanagloriado en público del maltrato a los presos palestinos.

Muchas instancias internacionales ya se han pronunciado por su libertad, desde lapropia ONU hasta Amnistía Internacional, y en nuestro Estado también se han pronunciado al respecto, desde el secretario de CC. OO. Unai Sordo, el XVII congreso de UGT de Cataluña, diputados del Congreso, así como parlamentarios de Cataluña y más de 1000 personas de diferentes movimientos y asociaciones, mociones municipales de diversas sensibilidades políticas también lo han hecho,

Pero es necesario dar un paso más

Por eso nos dirigimos a todas las organizaciones obreras y democráticas para que de manera urgente se dirijan al gobierno de España para que impulsen todas las gestiones institucionales, diplomáticas y humanitarias para la liberación inmediata del Dr. Hussam Abu Safiya, así como que se faciliten todos los mecanismos necesarios y pueda ser trasladado para recibir atención médica especializada en el Estado español, siempre que esta sea su voluntad.

Comité de redacción

Llamamiento a una campaña de apoyo a los desertores en Europa

Las autoridades de la Unión Europea están debatiendo actualmente medidas severas destinadas a restringir la entrada de ciudadanos rusos que hayan participado en los combates, incluidos aquellos que se han negado a continuar la guerra. Estas medidas ya se están haciendo realidad: varios Estados europeos niegan sistemáticamente el asilo a los desertores rusos, acusándolos de «complicidad» y privándolos de toda posibilidad de refugio seguro. Y ello a pesar de que numerosos ciudadanos rusos han sido obligados a servir en el Ejército, una presión que no deja de intensificarse.

Al mismo tiempo, la deserción y el abandono no autorizado del puesto en el Ejército ruso aumentan como respuesta a una guerra interminable y a los crímenes del régimen. Según las estimaciones de periodistas independientes y de la comunidad OSINT, desde el inicio de la invasión a gran escala se han registrado entre 100.000 y 120.000 casos de negativa a participar en actos de violencia y masacres. Solo entre el 15% y el 20% de estos casos han dado lugar a acciones judiciales. La mayoría de los desertores permanecen en Rusia sumidos en un miedo constante: en caso de ser detenidos, se enfrentan a la tortura, el encarcelamiento, el envío a «batallones de asalto» o la muerte en el frente. Solo una ínfima minoría consigue llegar a un país seguro.

La deserción es un poderoso instrumento contra la guerra: debilita la maquinaria militar del régimen y salva vidas. Apoyar a quienes eligen la vida y la paz puede acelerar el fin del conflicto y convertirse en una señal contundente a favor de cambios internos en Rusia.

Conceder el derecho de asilo es competencia de la soberanía de los Estados nacionales. Sin embargo, Europa les cierra casi todas las puertas. Incluso en Francia, donde la CNDA ha reconocido que la deserción puede constituir un motivo de asilo, solo unas pocas personas han obtenido protección. En Alemania, a principios de 2026, las autoridades comenzaron a multiplicar las denegaciones de asilo a los desertores rusos. Al mismo tiempo, varios países de la UE barajan una prohibición total de entrada para todos los ciudadanos rusos que hayan participado en la «SVO», privando así a estas personas del derecho a la vida y a la protección humanitaria.

Del mismo modo, por razones humanitarias, reconocemos el derecho de los desertores ucranianos a recibir protección en la UE. El derecho a la vida y a la libertad prevalece sobre los derechos del Estado.

Exigimos medidas inmediatas:

— Reconocer la negativa a participar en la guerra (deserción y abandono no autorizado del puesto) como motivo legítimo para obtener el derecho de asilo en cada uno de los países y la protección de la Unión Europea. Se trata de un acto de conciencia y de una negativa a participar en crímenes.

— Expedir documentos de viaje humanitarios (salvoconductos) a las personas que carezcan de pasaporte internacional, para que puedan desplazarse de forma segura en la UE y presentar una solicitud de protección.

— Informar ampliamente a la población rusa sobre las posibilidades de protección, para que la deserción se convierta en una opción realmente accesible, y no en un acto de desesperación.

Cada denegación de protección pone una vida en peligro. Cada puerta abierta es una oportunidad para la paz y

para los cambios internos. Europa debe abrir sus puertas a quienes eligen la vida y la humanidad, y no reforzar la guerra y la represión.

Primeros firmantes de Europa

Arrizabaloa Xavier, profesor de Economía de la Universidad de Madrid (España); **Serrano Blanquer Jordi**, rector emérito de la UPC (Universitat Progressista d'Estiu de Catalunya) (España); **Reiner Braun**, Oficina Internacional de la Paz (Alemania); **Annie Ernaux**, escritora y Premio Nobel de Literatura 2022 (Francia); **Regine Hergersberg**, sindicalista de Verdi (Alemania); **Anders Karlsson**, abogado especialista en derecho laboral (Suecia); **Sébastien Lardeux**, responsable sindical (Francia); **Jean-Pierre Mignard**, abogado del Colegio de Abogados de París y ensayista (Francia); **Patrick Pelloux**, presidente de la Asociación de Médicos de Urgencias (Francia); **Manuel Ruiz Robles**, excapitán de navío (España); **Jamal Salh**, médico e historiador, condecorado con la Cruz de San Jorge (España); **Martin Shaw**, profesor emérito de la Universidad de Sussex (Reino Unido); **Klaus Zwickel**, antiguo presidente del sindicato IG Metall (Alemania)...

Primeros firmantes del Estado español

Alberdi Asensio Tomás, (Responsable de Sociedad Civil de Podemos Madrid); **Alvarez Elena**, (UGT Federación Función Pública); **Amores Pilar**, (Feministas San Blas-Canillejas); **Andoni Fernández Joseba**, (Delegado en Londres 20J -Podemos Euskadi); **Anguita Trinidad**, (Técnica de educación -Bilbao); **Arcas Rosario**, (Feministas San Blas-Canillejas); **Arrasquín Marisa**, (Plataforma Centro) **Ayuso Raul**, (Agente sindical UGT-Euskadi); **Baena Varela Isabel**, (UGT oficinas y despachos); **Blázquez Teresa**, (Portavoz estatal de COESPE); **Burguera Vera Andreu**, (UGT); **Camino Gimena**; **Capataz Cayetana**, (Portavoz del Colectivo de Pensionistas de Rivas-Vaciamadrid); **Casado Peña Juanjo**, (RMB UGT-Cat); **Chung Mercedes** (Delegada-UGT); **Crespo Chacón Ángela**, (Colectivo de Rivas); **Darriba José Luis**, (Portavoz de la Plataforma de Rivas); **Dávila Gladys**, (Feministas San Blas-Canillejas); **De la Cruz Pérez Celestina**, (No + Precariedad); **De Madariaga Martín Eneritz**, (Podemos Euskadi. Apoderada en la Juntas Generales de Bizkaia. Trabajadora Social) **Delgado Iñaki**, (Militante de Podemos, Galdakao) **Díaz Catalá Miguel Ángel**, (Afiliado asociación Euskadi-Cuba); **Diego González Antonio**, (Pensionistas de San Blas-Canilljas) **Domingo Francisco**, (Portavoz de la Plataforma de San Sebastián de los Reyes); **Encinas Ana**, (Médica de Atención Primaria); **Fernández Juan Miguel**, Ex-asesor Técnico del Tribunal de Cuentas; **Fernández Ana**, (Portavoz de la Plataforma de Fuencarral); **Fernández Dora**, (Portavoz de Moratalaz); **Fernández Iñigo**, (Miembro Comisión Ejecutiva de UPTA Euskadi - UGT, Portugalete); **Gadea Nebreda Marisa**, (Concejala de Alternativa Vecinal de Sopela-Pais Vasco); **Galán Juan**, (Pensionistas de San Blas-Canilljas) **Gallego Pedro**, (Agente sindical, UGT Euskadi); **García M. Carmen**, (Portavoz del Colectivo de Mujeres Pensionistas de Cooperen Madrid) **García Ramirez Pedro**, (Jubilado.Badalona); **García Narci**, (Feministas San Blas-Canillejas); **Gascón Manzanares Amparo**, (Plataforma Aluche-Madrid); **González Mendoza Miguel**

(Abogado); **González Sola Mikel**, (Secretario de Organización, Unión de Profesionales y Trabajadores Autónomos de Euskadi -UPTA Euskadi) **González Luis**, (Del consejo confederal de CCOO) **Grolimund Amparo**, (Ágora Sol Radio); **Iglesias López Julia**, (Enfermera, Getxo); **Illera M.Concepción**, (Colectivo de Mujeres Pensionistas de CooperenMadrid); **Lagunas Lapozza Sebastián**, (Plataforma por la Unidad en defensa del sistema público de pensiones y la Seguridad Social, Leioa); **Llibre Catí**, (Vicesecretaria general de UGT Catalunya); **López Francisca**, (Portavoz estatal de COESPE); **López Carmen**, (Portavoz de Marea de Residencias Madrid); **López Jesús**, (Sindicalista, CCOO) **Lopez Pilar**; **López Valladolid Eduardo**, (Portavoz de la Plataforma por la unidad en defensa del sistema público de pensiones y la Seguridad Social-Erandio); **Marquín Bascones Fernando**, **Martín Lorenzo Manuela**, (Militancia Podemos-Euskadi, Leioa); **Martínez Fernandez Silvia**, (Secretaria General UPTA Euskadi); **Martínez García Roberto**, (Técnico Especialista en Electrónica Industrial) **Medina Alvarado Virginia**, (Jubilada); **Melian Antonia**, (Colectivo de Mujeres Pensionistas de Cooperen Madrid); **Méndez Ketty**, (Plataforma de Mayores, Carabanchel) **Merino Iñaki**, (Sindicalista UGT Euskadi); **Montero Rodas Félix**, (Círculo de Podemos, Puente de Vallecas); **Moreno Lola**, (Portavoz de la Plataforma Aluche-Madrid); **Novoa Lopez Jose Antonio**, (Jubilado UJP -Alava); **Ocaña López Jose Manuel**, (UJP-UGT Comunicación); **Paredes Carmen**, (Portavoz de Comunicación de CooperenMadrid-COESPE); **Partida Teresa**, (Plataforma Moratalaz); **Pérez Ana**, (Portavoz de CooperenMadrid-COESPE); **Pérez Martínez Jesús Mari**, (Portavoz de la Plataforma por la UNIDAD en defensa del sistema público de pensiones y la Seguridad Social-Leioa); **Pérez Núñez Carmen**, (Tagoror Feminista por la Paz y el Desarme-Canarias); **Pozo Josep Antoni**, (Historiador); **Prieto Ángel**, (Portavoz de la Plataforma de Mayores y Pensionistas de Carabanchel); **Real Concha**, (Feministas San Blas-Canillejas); **Rodríguez Arias Rosana**, (Responsable de organización de Podemos Bilbao); **Rodríguez Hernández Juan Manuel** (A título personal militante de Podemos); **Rodríguez Juan Manuel**, (Militante de Podemos Euskadi, Bilbao); **Rodríguez Damián**, (Portavoz estatal de COESPE); **Rondón Juana**, (Portavoz de CooperenMadrid-COESPE); **Salvador Altes Albert**, (AVALOT) **Salvador Duch Jordi**, Diputado del Grupo Republicano ERC); **Sampedro María**, (Plataforma pensionistas Centro-Madrid); **Sutil Llona Kepa**, (Pensionista, Gamiz-Fika, Bizkaia) **Tornamira Roberto**, (Presidente de ASTRADE-Asociación Trabajo y Democracia); **Torralba Concepción**, (Portavoz de la Plataforma Chamberó); **UGT Catalunya**; **Villalba José**, (Portavoz de la Plataforma Centro); **Villanueva Aurelio**, (Portavoz de la Plataforma de San Blas); **Vizuet Pablo**, (Portavoz de la Plataforma Vallekaña); **Wanceulen, Mª José** (Del consejo confederal de CCOO) **Xambó Rafael**, (profesor de Sociología en la Universidad de Valencia); **Zuluaga Ainhoa**, (Militante de Podemos Bilbao).

Podéis enviar vuestra adhesión a apoyoalosdesertores@gmail.com

Acuerdos tomados en la Conferencia internacional contra la guerra

No a la militarización y al servicio militar obligatorio
Presupuestos para el bienestar, no para la guerra

Hacemos un llamamiento a participar en:

- La jornada del 10 de octubre por Palestina, para poner fin a tres años de genocidio y décadas de ocupación y apartheid.
- Un fin de semana de acción contra la militarización y el reclutamiento: 21 y 22 de noviembre.
- La jornada de acción de los estibadores contra la guerra, en octubre (fecha por confirmar).

Llamamos también a:
Promover el logo de la conferencia de París y de Londres, para dar a nuestras acciones una visibilidad y un contenido internacionales, y a favorecer reuniones e iniciativas que se apoyen en este llamamiento.
Puedes leer el llamamiento entero en nuestra página Web en la siguiente dirección:
<https://informacionobreroa.org/declaracion-de-la-conferencia-internacional-contra-la-guerra/>



Acto en El Viso del Alcor (Sevilla)

El martes 1 de septiembre se celebró una charla coloquio sobre los acontecimientos ocurridos en la ciudad de Ceuta en los locales del colectivo Ecopacifista Solano, situado en el pueblo de El Viso del Alcor (Sevilla).

Con la presencia de unas 25 personas y durante unas 3 horas se discutió sobre los acontecimientos ocurridos en la ciudad de Ceuta con la entrada de unas 80.000 personas en una ciudad que duplicó su población en pocas horas originando un conflicto entre ciudadanos. Tres propuestas de discusión se plantearon como método de trabajo e intervención: ¿Por qué ocurren estas cosas? Situación en Ceuta. Propuestas para buscar soluciones.

Se abrió un rico debate donde se pudo entresacar varias conclusiones.

Sin entrar en los organizadores, que seguro los hubo, el fondo de la cuestión es la necesidad de seres humanos de buscar una vida mejor, aun arriesgando sus vidas, y la solución al conflicto no pasa por la represión y el odio. La migración es un derecho inalienable

del ser humano y que entronca con su misma existencia. Si las leyes en el Estado español de protección al menor son muy estrictas en defensa del menor se deben aplicar a todos los niños que se encuentren dentro del territorio y no abandonarlos.

Hay interés por parte de sectores reaccionarios en instalar el discurso del miedo, eso unido a la presencia policial y militar, en vez de habilitar espacios donde se asegure manutención y derecho a la vida de seres humanos, estudiando al mismo tiempo la situación de cada caso. Es del todo inaceptable que haya comunidades gobernadas por el PP que no aceptan el reparto de los migrantes que saturan el espacio físico de Ceuta.

Hay una utilización por parte de un sector de medios de comunicación y partidos políticos que se indignaba ante la imagen de Aylan, bebe sirio migrante, ahogado en las playas turcas en 2015, mientras guarda total silencio ante más de 140 personas ahogadas en las aguas que rodean Ceuta.

Corresponsal



VENEZUELA

El gran saqueo petrolero: Trump anuncia un acuerdo histórico con Venezuela

Información obrera por su importancia reproduce en sus páginas el comunicado de prensa de la Comisión Autónoma e Independiente de los Trabajadores (CAIT), del 29 de agosto

Anoche, el panorama geopolítico dio un giro radical con el anuncio del presidente Donald Trump de lo que denominó la «mayor inversión petrolera de la historia», un acuerdo en el que Estados Unidos se quedará con la mayor parte de las ganancias.

Este pacto, fruto del acercamiento impulsado por el Gobierno de Delcy Rodríguez, otorga a Washington el control directo de vastas reservas de crudo venezolano.

La presidenta Delcy Rodríguez confirmó la medida, concluida siete meses después de la agresión militar y el secuestro de Nicolás Maduro, que alteraron profundamente las relaciones entre Caracas y Washington.

Un pacto colosal bajo el control de Washington

El acuerdo abarca más de una decena de campos de producción, que contienen aproximadamente 65.000 millones de barriles de reservas probadas. Si bien estas representan solo una fracción de los 300.000 millones de barriles estimados en todo el país, se trata de un recurso gigantesco.

El medio internacional Axios señala que este pacto podría duplicar con creces las reservas probadas de petróleo de Estados Unidos. Un funcionario estadounidense entrevistado por el medio fue categórico: «Decir que este acuerdo es enorme sería quedarse corto. Es colosal».

Las negociaciones fueron lideradas por el secretario de Estado Marco Rubio, junto con Delcy Rodríguez. Mientras tanto, el secretario de Energía de EE. UU., Chris Wright, se prepara para visitar Venezuela con el fin de finalizar la integración de estos recursos al mercado norteamericano, alegando la necesidad de «garantizar la seguridad nacional de EE. UU.».

De Houston a protectorado neocolonial

Este paso no surgió de la nada. Unas semanas antes, la ministra de Hidrocarburos, Paula Henao, había viajado a Houston para firmar contratos con empresas como Hunt Oil (para los campos Caro y Carisito), así como un acuerdo de servicios tecnológicos con SLB.

Este viaje ya presagiaba el alcance del acuerdo general con la administración Trump. A esto se suman los informes de Bloomberg sobre la posible retirada de Venezuela de la OPEP, organización que el país ayudó a fundar en 1960. Si esta decisión se materializara, marcaría un giro radical hacia un camino bajo el control de Washington.

Si bien la propaganda gubernamental presenta esta medida como una «recuperación económica», la realidad financiera es muy distinta.

Durante el primer semestre de 2026, los ingresos petroleros alcanzaron los 14.500 millones de dólares; sin embargo, aproximadamente 4.700 millones permanecieron en manos de Washington, presentados como el supuesto «costo» de la operación militar del 3 de enero.

Venezuela ha dejado de tener libre acceso a los ingresos derivados de su principal recurso.

De esta manera, se consolida un régimen de protectorado neocolonial, con un control indirecto ejercido por potencias extranjeras o corporaciones multinacionales sobre países formalmente independientes a través de mecanismos económicos, financieros y comerciales.

En este esquema, las decisiones estratégicas, las inversiones y los ingresos estatales se subordinan a la denominada «Doctrina Monroe» de Trump, con la complicidad tanto del Gobierno como de los sectores tra-

dicionales de la oposición. Estos actores políticos se encuentran ahora en la mesa de negociaciones para elaborar un plan en el que la oposición —en particular la liderada por María Corina Machado— converja plenamente hacia la aceptación de esta nueva relación de subordinación a Estados Unidos.

CAIT convoca a la movilización contra el saqueo del petróleo

Ante esta transferencia de recursos, el Comité Autónomo e Independiente de Trabajadores (CAIT) ha alzado la voz en protesta.

La organización denuncia que, mientras la clase trabajadora sufre salarios miserables y el colapso de los servicios públicos, los ingresos petroleros financian la maquinaria del capital transnacional. CAIT exige: – la devolución inmediata de todos los ingresos petroleros retenidos por Estados Unidos; – el rechazo absoluto de cualquier acuerdo que ceda la propiedad de los yacimientos a empresas extranjeras; – el fin del protectorado de Washington.

Hacemos un llamado a la movilización independiente de los trabajadores, la juventud, los sectores populares y los movimientos sociales en Venezuela y en toda América Latina.

La lucha antiimperialista debe organizarse desde la base para oponerse tanto a los designios de la Casa Blanca como a sus socios internos que favorecen estas concesiones, más allá de las divisiones partidistas y en la suprema defensa de la soberanía nacional.

Comunicado de prensa de la Comisión Autónoma e Independiente de los Trabajadores (CAIT), del 29 de agosto

Un grito ha resonado en Bilbao ¡Migrar es un derecho!!

Aunque los medios comerciales y del régimen del 78 intenten situar en miles los franquistas movilizados el día 2 en Bilbao la realidad es tozuda, son apenas unos pocos a pesar de que los medios para que sean muchos son inmensos.

El Ayuntamiento de Bilbao se vio acompañado de apenas 200 fascistas organizados, otros 200 turistas que pasan por allí y aunque es difícil de contar llegamos a algo más de 100 policías de uno y otro cuerpo represivo, de Ertzantza y Policía Municipal.

Era evidente la presencia de un buen número de paisano, pero imposible de cuantificar. Esas son las fuerzas directas del franquismo, del racismo y de la división entre trabajadores que han sido capaces entre todos de movilizar este miércoles día 2 en Bilbao.

Y además, para hacer posible que se impongan por la fuerza en las calles han necesitado lo que viene ya siendo habitual, la colaboración activa del PNV/PSOE

desde la Consejería de Seguridad movilizando cientos de antidisturbios, incluida buena parte de los especialistas en machacar huelgas a los que denominamos popularmente como «beltzak» (visten de negro).

Saben de sobra que de otra forma no habría franquistas en las calles vascas y ellos asumen esa responsabilidad porque a sus amos capitalistas les interesa mucho que la amenaza del franquismo esté presente para justificar su derrape hacia la guerra y el genocidio si es necesario.

Aunque es de lamentar y de tener en cuenta también la colaboración por pasiva de los dirigentes sindicales de todo tipo, tanto «estatalistas» como «regionalistas», o incluso los «corporativos» o «sectoriales».

Todos ausentes, deberían explicar porqué. Aunque han sido un evidente éxito las dos convocatorias en defensa de los inmigrantes y el pueblo ceutí, superando en mucho al número de fascistas civiles movilizados, es de lamentar que hayamos tenido que asistir a dos movilizacio-



nes, una a las 19 h. y otra a las 20 h., a apenas 100 m. de distancia. Evidentemente una convocatoria conjunta, por ejemplo, por el derecho a migrar que ambas partes comparten sobre el papel habría tenido más capacidad de movilización.

Habrá que pelear por ello, por la unidad en la movilización de todos incluidos los que hoy estaban desahuciados.

Mikelon.Bilbo

Otro golpe de calor castiga a la clase trabajadora y pensionistas: jubilación flexible



Manifestantes de Coespe

Un 31 de julio de 2024, el Ministerio de Inclusión, Seguridad Social e Inmigración, conjuntamente con el Gobierno de España, nos atizó un acuerdo alcanzado con los agentes sociales (CEOE, Cepyme, CC. OO. y UGT). Su valoración inicial, sacada en nota de prensa, «El acuerdo alcanzado hoy es de máxima relevancia para los pensionistas de hoy y del futuro y para los desafíos de nuestro mercado de trabajo, ya que acaba con la dicotomía entre trabajador y pensionista y se adapta a las necesidades de cada persona...», viene a decirnos que se trata de un mundo mejor para las personas pensionistas, que cada cual, según sus necesidades, se adapte a si trabaja más tiempo, menos, o se hace un plan privado para el día de su jubilación. Una trampa más que no

va de derechos colectivos de todos y todas, sino del individualismo del mercado.

Y como deben pensar que la clase trabajadora desaparece en verano y las personas pensionistas se duermen en verano, nos atizan a golpe de calor la entrada en vigor, el 28/08/2026, de lo publicado en el BOE, núm.130, de 28/05/2026, con la idea central del Real Decreto de incentivar que una persona ya jubilada vuelva a trabajar o compatibilice pensión y trabajo.

Estamos en contra del nuevo modelo que normaliza que una persona jubilada vuelva a trabajar. Pretenden

...se trabaja, se cotiza, y esas cotizaciones no sirven normalmente para mejorar la pensión que ya se está cobrando.

facilitar el retorno al mercado de trabajo. Esto implica prolongar la vida laboral antes de jubilarse, que ya se ha alargado hasta los 67 años de manera regular, y abre la puerta a seguir retrasando la edad de jubilación, y, cerrando la puerta a la jubilación anticipada, dejando sin resolver el grave problema que sufren más de novecientas mil personas que, después de más de 40 años cotizados, reclaman poder jubilarse sin sufrir penalizaciones injustas.

La jubilación flexible podrá combinarse con trabajo por cuenta ajena entre el 33% y el 80% de la jornada. Por primera vez se permite hacerlo con trabajo por cuenta propia, pero ojo, en este caso la pensión compatible queda reducida al 25%. Seguimos con ojo. Si una persona comienza por primera vez un trabajo



Manifestantes contra las pensiones flexibles

a tiempo parcial al menos seis meses después de jubilarse: a) trabajando entre el 55% y el 80%, la pensión compatible aumenta un 25%, b) trabajando entre el 33% y menos del 55%, aumenta un 15%. Vamos a interpretar la trampa y tener cuidado a la hora de entenderlo: ese 15% o 25% no significa que cobre el 15% o el 25% de la pensión además de la pensión íntegra.

Primero se reduce la pensión en función de la jornada y después se aplica el incremento. Es importante tener en cuenta, el artículo 7.2 (Otros efectos, Boletín Oficial del Estado) establece expresamente que las cotizaciones realizadas durante la jubilación flexible no mejorarán la pensión reconocida ni incrementarán el complemento de demora. Es decir, se trabaja, se cotiza, y esas cotizaciones no sirven normalmente para mejorar la pensión que ya se está cobrando. Los pensionistas pensamos, que no nos están dando más libertad para trabajar, nos están preparando para que necesitemos trabajar cada vez más

años. Salimos a las calles los y las pensionistas reivindicando que no queremos este modelo que están construyendo.

Siempre terminan pagando los mismos, los que tiene las pensiones más bajas y menos recursos. El artículo 6.4 establece que durante la jubilación flexible no se tiene derecho a los complementos para pensiones inferiores a la mínima. Es decir, precisamente quienes tienen menos ingresos pueden verse empujados a volver a trabajar y, al mismo tiempo, perder el complemento que les permite alcanzar la pensión mínima. ¿Dónde está la protección de quienes menos tienen?

Es inaceptable que el propio Gobierno hable de relevo generacional, pero debemos preguntarnos: ¿qué relevo generacional existe si se facilita que quienes ya están jubilados vuelvan al mercado laboral?

Creemos que este modelo, para la juventud, retarda su incorporación al trabajo y fomenta la precarización de

sus condiciones laborales.

El envejecimiento activo no puede convertirse en una prolongación permanente de la vida laboral. Después de décadas cotizando, el objetivo de la Seguridad Social debe ser garantizar una pensión suficiente, no incentivar

Siempre terminan pagando los mismos, los que tiene las pensiones más bajas y menos recursos

que el pensionista vuelva al mercado de trabajo.

Desde COESPE, defendemos el Sistema Público de Pensiones contra los intentos de privatización, oponiéndonos a la prolongación de la edad de jubilación, para que los gobiernos puedan seguir reduciendo las pensiones. Decretos que se producen sin haber efectuado una auditoría de las cuentas de la Seguridad Social, exigiendo el cumplimiento de la ley y la consecuente realización de esa auditoría y devolución de los fondos y el patrimonio saqueados. Así como la exigencia de que la pensión mínima sea igual al SMI, cerrar la brecha de género, no a los planes privados de empresa, no a los coeficientes reductores con 40 años cotizados.

Los pensionistas de COESPE no queremos trabajar hasta morir para que quienes se enriquecieron con nuestro trabajo sigan acumulando riqueza. Nuestra lucha es una lucha de clases: la clase trabajadora tiene derecho a una jubilación digna después de toda una vida de trabajo.

¡Pensiones dignas y derchos para la clase trabajadora!

Ana, pensionista

Manifestacion estatal de pensionistas, 24 de octubre:

En Coorpenmadrid-COESPE hemos dado el pistoletazo de salida al llamamiento de la gran manifestación estatal de pensionistas, con unas octavillas donde decimos:

Las personas pensionistas sabemos por experiencia que el gasto militar conduce a la guerra. La guerra significa muerte y sufrimiento, y quienes la padecen son, sobre todo, los hijos e hijas de la clase trabajadora, utilizados para defender los intereses de los poderes financieros y de las élites económicas.

No queremos una sociedad militarizada. Queremos paz, derechos y justicia social. La guerras solo pueden detenerse con la movilización de la mayoría social, defendiendo los derechos humanos y exigiendo alto y claro: ¡Alto a las guerras! ¡Alto a los genocidios! ¡Si a la paz y a la vida!

Por ello, Coorpenmadrid-COESPE nos sumamos a la campaña de recogida de firmas de los desiertos y objetores de conciencia en Europa, porque ningún joven debe ser

perseguido por negarse a matar o morir en una guerra. Exigimos que se respete su derecho de asilo y protección.

El rearme militar para la guerra provoca: el desvío de dinero público hacia el gasto militar, destruye la sanidad, la educación, la vivienda, la dependencia, las pensiones públicas y vulnera los derechos humanos.

Las organizaciones de pensionistas defendemos los servicios y el sistema de pensiones públicas basado en el salario diferido de los y las trabajadoras, un derecho constitucional que debe protegerse, por lo que reivindicamos y exigimos sea mantenido sin recortes: Pensiones mínimas equiparables al SMI; cierre de brecha de género; recuperación del poder adquisitivo en salarios y pensiones con cláusulas de revisión; no a los planes privados de empleo, que debilitan el sistema público de pensiones.

Para reducir las desigualdades es imprescindible invertir en paz y justicia social, destinando los recursos públicos a crear empleo digno, subir los salarios, erradicar la pobreza y fortalecer los servicios públicos.

Desde Coorpenmadrid-COESPE, junto a otras organizaciones de pensionistas, llamamos a las trabajadoras y trabajadores, sindicatos, movimientos sociales, AAVV, partidos políticos, estudiantes y al conjunto de la ciudadanía para que se sumen a esta movilización en defensa de los derechos comunes. Agradecemos vuestro apoyo con vuestra firma y vuestra participación.

Porque defender las pensiones públicas es defender el futuro. Porque la paz, los derechos sociales y las pensiones van de la mano.

CoorpenMadrid-COESPE

Reacciones a la jubilación «flexible»: ¿y los autónomos?

UPTA acusa a la Seguridad Social de diseñar una jubilación flexible que vuelve a convertir a los autónomos en trabajadores de segunda.

- UPTA denuncia que la exigencia de no haber desarrollado una actividad por cuenta propia durante los tres años anteriores impide, en la práctica, que quienes llegan desde el RETA puedan acceder directamente a la jubilación flexible.
- La organización reclama, además y de forma independiente, una verdadera jubilación progresiva para los autónomos, que permita percibir desde el inicio al menos el 75% de la pensión y no obligue a esperar hasta cinco años para alcanzar el 100%.

Este es el titular de la publicación que UPTA ha hecho desde su página web para calificar el cambio legal que el Gobierno y algunos dirigentes sindicales o políticos nos venden incluso como defensa del sistema público de pensiones. Algunos contenidos más ponen a las claras que estamos de nuevo ante una vuelta de tuerca, pero contra el sistema público.

Eduardo Abad, portavoz de UPTA, explica con claridad:

«Si un autónomo tiene que abandonar su actividad durante tres años para poder acceder a una modalidad denominada jubilación flexible, entonces para los autónomos de flexible tiene muy poco».

Y esto se suma al hecho de que seguimos sin saber nada de la llamada jubilación progresiva.



Eduardo Abad, portavoz de UPTA

Veamos como se expresa UPTA:

«UPTA recuerda que facilitar una salida progresiva del trabajo autónomo tendría, además, consecuencias positivas para uno de los grandes problemas estructurales del colectivo: el relevo generacional. Miles de comercios, talleres, establecimientos de hostelería, actividades profesionales y pequeños negocios continúan siendo económicamente viables cuando sus titulares alcanzan la edad de jubilación.

Una jubilación progresiva bien diseñada permitiría reducir paulatinamente la dedicación, preparar la transmisión de la actividad y acompañar durante un periodo a la persona que vaya a continuar con el negocio, facilitando así la

continuidad de actividades que de otro modo corren el riesgo de desaparecer con la jubilación de sus titulares».

Y Eduardo Abad concluye planteando al Gobierno la reivindicación de UPTA:

«Los autónomos no queremos privilegios. Queremos dejar de ser los trabajadores de segunda del sistema de pensiones. Si hemos cotizado y generado nuestros derechos, necesitamos las mismas posibilidades para decidir cómo y cuándo hacemos nuestra transición hacia la jubilación».

Corresponsal



El C.E.P. Solano sopla contra el régimen de guerra



Colectivo Ecopacifista Solano se moviliza en El Viso del Alcor

La historia se acelera. Vivimos en un mundo convulso, cambiante y peligroso; en una civilización absurda y sin corazón, dominada por el capitalismo. Este es un sistema criminal, inhumano, injusto, insostenible y suicida que no sitúa a las personas y a la vida en el centro, pues su prioridad es el lucro, un sistema que se sostiene en base al uso de la violencia estructural (explotación, hambre, pobreza y guerras).

Estamos en un contexto de declive energético y de materiales, en una espiral de policrisis. Los sistemas políticos y socioeconómicos existentes, pese a su gran capacidad productiva y a sus grandes avances tecnológicos, son incapaces de resolver los grandes problemas que tiene la humanidad, porque son sus dinámicas internas las que los ocasionan, sumadas a la falta de voluntad redistributiva. Las contradicciones afloran: sobran los alimentos y los recursos, pero la gente muere de hambre; la riqueza se produce entre todos pero la acapara una minoría; el desarrollo es a costa del subdesarrollo; y se aspira a un crecimiento ilimitado en un planeta con claros límites biofísicos.

Este es un sistema criminal, inhumano, injusto, insostenible y suicida que no sitúa a las personas y a la vida en el centro, pues su prioridad es el lucro

El capitalismo en crisis necesita de la guerra. La economía va a depender cada vez más de ella, porque es un negocio redondo para determinadas élites. Se está rompiendo un régimen de acumulación capitalista y se está inaugurando otro más devastador: un régimen de guerra. Las distintas oligarquías tienen intereses comunes, pero también

otros en clara disputa debido a su insaciable codicia por acaparar recursos. La tecno-oligarquía aspira a convertirse en los nuevos señores feudales y apuesta por un capitalismo más salvaje aún, con mayor concentración de la riqueza y del poder, menores contrapesos, pérdida de derechos sociales y libertades, y menos «democracia».

El «orden» mundial se está desordenando. Estamos entrando en una fase de militarismo desatado, en el que se

ración. Y no solo preparación militar, también cultural, ideológica, mental. Antes de bombardear ciudades, tienen que bombardear conciencias para que la gente esté dispuesta a legitimar la guerra, a morir y a matar cuando se lo ordenen.

La cultura belicista responde a proyectos políticos que se alimentan de ideas, discursos, relatos y prácticas

El sistema capitalista occidental, liderado por EE. UU., ha dominado el mundo [...] pero ha entrado en crisis; está perdiendo la hegemonía económica

que moldean la conciencia social: el amor a la patria como valor supremo, el culto a las glorias militares y líderes guerreros, mediante estatuas, películas y libros y la identificación del concepto de seguridad con lo militar y no con la seguridad vital.

El sistema capitalista occidental, liderado por EE. UU., ha dominado el mundo. Era un bloque imperialista colectivizado que sometía a las periferias, se repartía los dividendos y trataba de asfixiar toda alternativa al capitalismo mediante bloqueos, golpes de Estado y guerras. Pero ha entrado en crisis: está perdiendo la hegemonía económica y se muestra incapaz de



Cadena humana en la movilización de El Viso del Alcor

legitima el uso unilateral del chantaje y de la guerra en las relaciones internacionales, en detrimento de la negociación, la diplomacia y el respeto a las reglas de la legalidad internacional.

Sus guerras crean más problemas que resuelven. No buscan la defensa de las libertades y los derechos; son una trituradora de carne y de naturaleza, una guadaña que siega vidas. Las guerras no son un accidente ni surgen de la nada, sino que requieren prepa-

crear un ciclo duradero para mantener la tasa de ganancia frente a la competencia de China y de los BRICS. Y ante esta dificultad, EE. UU. ha optado por rediseñar el orden mundial a su medida, dando un golpe de Estado contra la «constitución mundial» y apostando por un mundo sin reglas, basado en la ley del más fuerte, sin importarle la inestabilidad que crea. Sus élites están rabiosas y van a por todas: guerra comercial y militar, po-

enciación del neofascismo para debilitar la UE y dominar América, desprecio a las instituciones internacionales... Su objetivo frente a China es controlar las rutas comerciales y los recursos externos escasos para asegurar sus procesos de acumulación.



Concentración de vecinos de El Viso del Alcor contra el genocidio en Gaza

Aunque Europa presumía de defender la paz, la diplomacia, los derechos humanos y un mundo con reglas, su hipocresía ha sido patente, debido a su seguidismo del imperialismo yanqui y a su doble vara de medir que se ha traducido en el apoyo a guerras, a la ley del más fuerte, al genocidio de Israel en Gaza, etc. La UE, en vez de ser un contrapeso a la deriva belicista de EE. UU., se ha dejado contagiar por el régimen de guerra, ha apostado por prolongar la guerra en Ucrania y ha aprobado un disparatado plan de rearme de 800.000 millones de euros. A esto se suma que sus Estados miembros integrantes de la OTAN van a destinar el 5% de su PIB al gasto militar.

Este belicismo desatado, impulsando por el auge de las derechas y abrazado por parte de las «izquierdas» europeas, se ha convertido en la clave de bóveda del nuevo proyecto europeo que busca instaurar una economía de guerra para que los mercaderes de la muerte se enriquezcan sin riesgo y sin fin. Quieren impulsar la reindustrialización de Europa con un plan de rearme, en teoría, para salir de la crisis.

En la práctica, esto se traducirá en una inmensa estafa de trasvase de dinero público donde el contribuyente financiará su propio saqueo y el recorte de derechos sociales (la sustitución del llamado Estado del bienestar por el Estado militar), es decir, se materializará en una pro-

hibición de facto de las políticas sociales, con presupuestos raquíticos, dejando sin margen de actuación a las izquierdas en caso de llegar al Gobierno. La izquierda tiene una gran reflexión por delante: cómo hacer de la paz una virtud en tiempos de guerra, qué sentido

tiene permanecer en la OTAN.

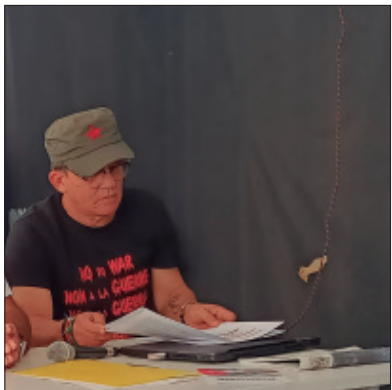
Ante este panorama, la movilización de un colectivo pacifista se vuelve un imperativo moral y político. Desde esa perspectiva, y ante el bombardeo ideológico que estamos sufriendo, el Colectivo Ecopacifista Solano de El Viso del Alcor ha tratado de introducir en su sociedad más cercana una cuña con un relato alternativo al del régimen de guerra que apuesta por el diálogo, la negociación, la diplomacia, la seguridad vital y el respeto al derecho internacional.

Este belicismo desatado, impulsando por el auge de las derechas y abrazado por parte de las «izquierdas» europeas, [...] busca instaurar una economía de guerra

Este mensaje se ha introducido tomando la calle, siendo pionero en las convocatorias de protestas contra la guerra de Ucrania, convocando concentraciones contra la ocupación del Sáhara, cadenas humanas y charlas contra el genocidio en Gaza, emitiendo comunicados contra la agresión a Irán, teniendo una fuerte presencia en la tv comarcal y acudiendo permanentemente a las movilizaciones convocadas en Sevilla capital

*David Roldán Sánchez
(portavoz de Solano)*

Defender Cuba es defendernos todos



Miguel Ángel Díaz

Miguel Ángel Díaz cubano e internacionalista, es colaborador de la Comisión Abierta contra la Guerra, miembro de la Asociación Euskadi - Cuba y le entrevistamos para que nos facilite la comprensión de la verdadera situación que vive el pueblo cubano y por tanto cómo hacer que la solidaridad internacionalista sea lo más útil posible.

IO - ¿Podrías resumirnos la situación que está viviendo el pueblo trabajador cubano y que los medios comerciales de información no nos cuentan?

Miguel Díaz - [...] Para comprender la situación del pueblo cubano que los medios comerciales de desinformación no nos cuentan, parto de dos premisas fundamentalmente: Múltiples factores externos e internos. [...] En el caso de Cuba, desde 1959, los EEUU pusieron en marcha una serie de medidas que han sobrepasado cualquiera de las causas internas (sin dejar de reconocerlas ni de ignorar su influencia negativa en la construcción de un orden social nuevo, aún no declarado socialista) que han incidido y desembocado en la profunda y grave situación económica, social y política que hoy vive el pueblo cubano. Concretamente me refiero al bloqueo que, en el discurso, en el relato oficial de los medios masivos de desinformación occidentales se le denomina con el eufemismo de «embargo». [...]

La política agresiva del Gobierno de los EEUU no se limita solo a una guerra económica, sino que se combina tenebrosamente con una guerra mediática y una guerra cognitiva, lo cual incide de manera devastadora en todas las esferas de la vida cotidiana del pueblo cubano. Basta con mencionar los «apagones eléctricos» de hasta cuaren-

ta y ocho horas con apenas dos o tres horas de servicio (muy inestables) en ciclos repetitivos desde noviembre del pasado año hasta el presente.

La situación de bloqueo total con-

El bloqueo provoca un deterioro alarmante de los servicios de salud, afectando a la totalidad del sistema sanitario

tra el pueblo de Cuba no solo hace imposible mantener una infraestructura productiva adecuada. Con medios extremadamente artesanales y rudimentarios no se puede producir alimentos para todo un país.

[...] El bloqueo provoca un deterioro alarmante de los servicios de salud, afectando a la totalidad del sistema sanitario, desde la atención en los centros de salud primaria como hospitalaria, en las dificultades para adquirir medicamentos, pero también afectando la producción cubana de los mismos. Y esto se traduce por ejemplo en muertes prematuras de niños por falta de medicamentos. [...]

El pueblo de Cuba, desde hace más de seis décadas, está sufriendo un lento genocidio. Un genocidio planificado y públicamente expuesto a través de

leyes y decretos. Un genocidio que transcurre con la complicidad de muchos gobiernos del mundo democrático y civilizado los cuales, directa e indirectamente, se pliegan a los designios y ordenanzas del imperio yanqui. Esa es la situación del pueblo cubano.

IO - Una reflexión en forma de pregunta: [...] ¿Qué te parece la idea de que desde el propio movimiento obrero y del pueblo, ya de por sí muy solidario con Cuba, nos dirigiéramos al propio Pedro Sánchez y al Gobierno en general para que incrementara su aportación material y diplomática? Por ejemplo, en forma de petróleo o medios de generación de energía alternativos.

Miguel Díaz - Sobre la idea que expones, creo que sería muy efectiva su implementación; hacer de la solidaridad una causa común de pueblos y gobiernos. La toma de conciencia del pueblo, que, por supuesto, contiene en sí al movimiento obrero y la opción de dirigirse al Gobierno español considero que sería un paso más amplio en lo que respecta a la solidaridad, una acción que haría más potente la fraterni-

dad con el pueblo cubano. Pero esta sería una decisión que solo puede tomar el conjunto de los pueblos del Estado español. (...)

*Entrevistado por Mikel
González, desde Bilbao*

*La entrevista completa se podrá leer en la página web de Información Obrera:
https://informacionobrero.org/defender_cuba_es_defendernos_todos/



Discurso de los CLER en la concentración del 29 de agosto en Valencia bajo el lema: «¡Mazón a prisión! ¡Consell dimisió!»



Somos los Comités Locales de Emergencia y Reconstrucción. Y estamos aquí, un año y diez meses después de aquel 29 de octubre de 2024, para decir muy claro: la reconstrucción que nos están imponiendo no es reconstrucción, es destrucción. Es hormigón, es corrupción y son barracones. La Generalitat ha formalizado cerca de 400 contratos a empresas para la reconstrucción. ¿Y quiénes son las grandes beneficiarias? FCC, Rover Raíl, Ocide, Becsa, CHM Infraestructuras, Pavasal. Las mismas que han sido condenadas o investigadas por financiación ilegal del PP valenciano en las tramas Gürtel, Mesa y Azud. Esto no es reconstrucción, esto es un saqueo. Pero lo más grave y más preocupante es el futuro que nos preparan: seguir hormigonando la

huerta. Con la autorización de la Generalitat de Pérez Llorca, se proyectan macroproyectos en zonas inundables en Catarroja, Alfafar, Massanassa, Torrent, Aldaia, Picanya, Xirivella, Picassent. Construir en zonas inundables no es reconstrucción, es una sentencia de muerte. Es garantizar que la próxima dana vuelva a llevarse casas, negocios y vidas. Porque la huerta no es solo un activo económico: es una infraestructura de supervivencia. Es por eso que salvar la huerta es salvar la vida. Y ahora, además, nos imponen los presupuestos de 2026. Los segundos del experimento PP-VOX. Donde la vulneración de los derechos humanos no es un accidente, es una decisión política. Recortes en educación, sanidad, vivienda. Amenazando al sector educativo con control ideológico y caza de brujas contra quienes imparten valores democráticos. El intento de desalojo del antiguo circuito de fórmula 1 por parte de la alcaldesa de Valencia, el intento de desalojo del súper popular del Parque Alcosa por parte del Ayuntamiento de Alfafar. Todos los del Partido Popular.

Introducen la «prioridad nacional» para discriminar migrantes en el acceso a derechos sociales. Todo esto porque el incumplimiento de los derechos sociales genera malestar, y lo que quieren es desviar ese malestar hacia los más débiles: migrantes, trabajadores de baja, mujeres, «okupas»...

La guerra del pobre contra el pobre. Mientras la oligarquía valenciana —la alianza del mundo empresarial, financiero y político— se continúa enriqueciendo con los contratos de la dana y el hormigón de la huerta. Por eso, como comités locales, exigimos:

Primero: la derogación del Decreto-Ley de febrero de 2025 y la restitución íntegra de la Ley 5/2018 de l'Horta.

Segundo: la prohibición de construir en zonas inundables.

Tercero: una moratoria y para-

¡Salvamos la vida compañeras! ¡los pueblos de l'horta llevamos la revuelta!

lización inmediata de macroproyectos comerciales e industriales en suelo de huerta.

Cuarto: la retirada inmediata de los presupuestos de 2026 y la elaboración de unos presupuestos que garanticen los derechos humanos.

Porque esto no será posible sin un cambio de políticas ni un fortalecimiento del tejido social y comunitario. Lo que ha pasado en el Saler es muy grave. Un incendio puede ser imprevisible, pero la prevención y la planificación no. No podemos seguir más tiempo en manos de estos pirómanos políticos. Necesitamos una planificación democrática y popular del territorio, que seamos las poblaciones que habitan los pueblos quienes decidamos sobre nuestras vidas. Por eso estamos aquí. Para decir que no seremos el estercol-

ro de la gran ciudad y que no permitiremos que se intente revisar la historia de lo que pasó en la dana. El Estado no apareció, ni Generalitat, ni Ayuntamientos, ni el Estado central, y fuimos los propios pueblos y las personas solidarias que vinieron los que sacamos adelante la vida, por muchas medallas de oro que se den entre ellos. Para decir que no permitiremos que se hagan políticas negacionistas del cambio climático. Después de romper todos los récords de temperatura este verano en el País Valenciano y de todos los desastres climáticos extremos que se han dado, vendrá un otoño muy complicado.

Desde los territorios estaremos preparados para todo lo que pueda pasar. En este marco compañeras, os invitamos a todas a participar en una asamblea abierta el sábado 12 de septiembre a las 11:00 h en Ca Revolta para preparar un gran otoño valenciano. «Cuando la injusticia es ley, la desobediencia es

«Cuando la injusticia es ley, la desobediencia es un derecho»

un derecho».

Pues desobediencia, compañeras. Desobediencia en los presupuestos que nos roban el futuro, desobediencia a los constructoras y empresarios que nos roban y destrozan la huerta y desobediencia a las políticas que nos roban la vida.

Corresponsal

Recuerdo y homenaje



El 21 de agosto, tras una larga enfermedad, falleció Pepe Gutiérrez Álvarez (Piter)

Compartimos largos años de militancia bajo la dictadura y años posteriores.

La vida y las diferencias políticas nos separaron.

El recuerdo de un militante apegado a la defensa de su ideario es siempre, y más en este caso particular, un estímulo para continuar en la acción por acabar con la barbarie capitalista que multiplica las guerras y pone en peligro la existencia misma de la humanidad.

Piter, que la tierra te sea leve.

Ángel Tubau, 3/09/2026

Lo urgente: echar al Gobierno PP-Vox de la Generalitat

Ayer, 29 de agosto, cerca de 2000 personas se concentraron en la plaza de la Vigen, con la Generalitat de fondo, tras la tribuna de oradores. Intervinieron las tres asociaciones de víctimas y los CLER. Veintidós afectados leyeron 22 preguntas sin respuesta (una por cada mes transcurrido desde la Dana) que acusaban al Gobierno valenciano y a los tribunales que defienden a Mazón declarándolo irresponsable.

La concentración fue un éxito, porque las organizaciones convocantes, a pesar de la fecha, hicieron el esfuerzo necesario para que lo fuera. No tienen la menor intención de ceder al tiempo ni dejar de exigir verdad, justicia y reparación, o lo que es lo mismo, que los responsables paguen por los 231 asesinatos de octubre de 2024.

Los medios de comunicación informan hoy de la concentración señalando la exigencia de que Mazón pierda su aforamiento y sea juzgado por la jueza de Catarroja. Sin embargo, además de esa reivindicación ineludible, lo que expresaban los oradores (véase en el artículo de esa misma página sobre el discurso del representante de los CLER) era la incompatibilidad entre el Gobierno del PP-Vox, y una de las consignas más coreadas era «Consell dimisió».

Se trata de un Gobierno ultrarreaccionario y vengativo, como demuestran con el acoso al súper del Parque Alcosa o el impago de la deuda de más de 300.000 euros a los centros de la Cooperativa del



Parque en Alfafar, o con la expulsión de más un millar de inmigrantes que sobreviven en el antiguo circuito de Fórmula 1; operación que se hace en beneficio de la construcción de viviendas por el fondo Atilán que dirige Roberto Centeno, yerno de Juan Roig (Mercadona) e hijo de otro Roberto Centeno, jefarca del régimen del dictador Franco.

Este verano, a instancias de Vox, el Gobierno de Juanfran ha modificado la ley educativa para introducir lo que ya se llama la «policía educativa» (ver en pg. 4 el artículo de Vicent Mauri), que cuenta con el rechazo de la comunidad educativa, incluidos los inspectores. Por su parte, la Policía Nacional, en aplicación de la Ley Mordaza, ha abierto expedientes a 13 profesores y a un sindicato por motivos tales como llegar antes de hora a una concentración o marcharse después de que terminase

(8000 euros en multas). No sabemos si la actual delegada del Gobierno y alcaldable del PSPV-PSOE por Valencia tiene algo que decir sobre esto.

La conclusión nos parece clara: es urgente echar a este Gobierno. El pueblo trabajador valenciano está dispuesto, si se le llama y se organiza la movilización para ello. El ASV convoca el 12 de septiembre reunión abierta a todas las organizaciones que quieran preparar un «otoño caliente valenciano» y el mismo día los sindicatos convocantes de la huelga indefinida (suspendida, pero no desconvocada) han llamado a una gran manifestación de continuidad en defensa de las reivindicaciones profesionales y de la enseñanza pública. Con la máxima unidad de los trabajadores y de sus organizaciones hay que echarlos ya, al PP, a Vox y a su política.

Blas Ortega

INFORMACIÓN OBRERA

Tribuna libre de la lucha de clases

Información Obrera busca, con el intercambio de noticias, propuestas y opiniones, ayudar a la lucha de los trabajadores en defensa de sus intereses y por la democracia frente a las instituciones del capital.

Ayudar a la unidad de trabajadores y pueblos contra la OTAN y el euro, contra la Unión Europea del tratado de Maastricht, contra la Monarquía. Por una solución democrática: Cortes soberanas, derecho de autodeterminación, unión de los pueblos en un marco republicano que libremente decidan.

Ayudar a los trabajadores a defender y recuperar sus sindicatos como instrumento de sus intereses, basado en la democracia obrera y plenamente independiente del Estado, patronal e instituciones internacionales del capital.

Ayudar a resolver la crisis de representación política de los trabajadores, necesitados de instrumentos de acción política, de unidad.

Entre sus redactores y colaboradores hay sindicalistas independientes, militantes del Partido Socialista, de Izquierda Unida, y militantes de la Cuarta Internacional.

Como tribuna libre de la lucha de clases está abierta a contribuciones de militantes, grupos o corrientes del movimiento obrero en un terreno de clase o de defensa de la democracia.

Forma parte del Acuerdo Internacional de los Trabajadores, confluencia de grupos, partidos, organizaciones y militantes obreros de orígenes diversos, comprometidos en la defensa de la clase obrera, de sus reivindicaciones y de la independencia de clase de sus organizaciones contra los planes de la Organización Mundial del Comercio, el FMI, el Banco Mundial, la OTAN y la UE.

• Información Obrera, tribuna libre de la lucha de clases se responsabiliza únicamente de los editoriales, los comunicados o declaraciones del comité de redacción así como de las notas o artículos sin firma. Los artículos firmados individualmente o por colectivos, son responsabilidad de sus autores y no tienen que coincidir necesariamente con la posición del comité de redacción.

COMITÉ DE REDACCIÓN

Xabier Arrizabal, Isabel Cerdá, Manuel Cuso, Juan Miguel Fernández, José Gallego, Mikel González, Blas Ortega, Josep Antoni Pozo, Ángel Tubau.

C/ DESEÑAÑO 12, 1ª3A 28004 MADRID
91 522 23 56 TLF-FAX: 91 521 72 01

io@informacionobrera.org

www.informacionobrera.org

Otros artículos en nuestra página WEB

¿Son niños! Las autoridades tienen la obligación de atender y tutelar a los menores de Ceuta

<https://informacionobrera.org/son-ninos-las-autoridades-tienen-la-obligacion-de-atender-y-tutelar-a-los-menores-de-ceuta/>

Europa se juega sus valores en Ceuta. Y los está perdiendo

<https://informacionobrera.org/europa-se-juega-sus-valores-en-ceuta-y-los-esta-perdiendo/>

Francia: Llamamiento a la marcha en contra de la licencia para matar del 20 de septiembre



Varias asociaciones, sindicatos y partidos políticos, entre ellos Francia Insumisa y el POI, convocan la marcha del 20 de septiembre contra la «licencia para matar». A continua-

ción se incluyen algunos extractos de su llamamiento.

«730 000 firmas contra la «licencia para matar»: el Parlamento se niega a debatirla, el país toma la ini-

ciativa. Más de 730 000 personas han firmado la petición contra la propuesta de ley que establece una presunción de uso legítimo del arma. Setecientos treinta mil ciudadanos han dicho «no». Este rechazo no va a desaparecer. [...] La «presunción de legítima defensa» se ha convertido en una «presunción de uso legítimo de las armas». Su ámbito de aplicación se ha ampliado mediante una enmienda del Gobierno, en comisión, lejos de la mirada del público. Sin dictamen del Consejo de Estado y con un debate reducido al mínimo. Ya no se trata solo de una forma de legislar. Es una forma de transformar progresivamente las instituciones.

Una democracia no se define por la voluntad de gobernar por la fuerza, sino por la voluntad de someter la fuerza al derecho y de controlar su uso. En este caso, el movimiento es inverso: las garantías se reducen, los contrapoderes quedan marginados y el control judicial se debilita. Las prácticas autoritarias no comienzan cuando desaparece el derecho.

Comienzan cuando el derecho deja de limitar el recurso a la fuerza del

La «presunción de legítima defensa» se ha convertido en una «presunción de uso legítimo de las armas»

Estado y empieza a organizarla. Eso es exactamente lo que propone este texto. Desde la entrada en vigor del artículo L. 435-1 del Código de Seguridad Interior en 2017, al menos treinta y cinco ocupantes de vehículos han perdido la vida a causa de disparos policiales tras negarse a acatar las órdenes. Francia ya constituye una excepción europea. Sin embargo, no se ha hecho balance alguno ni se ha iniciado ningún proceso de crítica. Por el contrario, este proyecto de ley opta por ir aún más lejos. Pero también se acaba de traspasar un segundo umbral: el de la tolerancia de la sociedad ante esta violencia. Esta petición no fue un final. Era un punto de partida. Familiares de las víctimas, asociaciones, sindicatos, ONG,

juristas, magistrados, universitarios,

artistas, ciudadanos: a todos ellos les une ahora una misma convicción: ninguna democracia puede aceptar que el uso de la fuerza letal se escape progresivamente al control del derecho. Por lo tanto, el movimiento no se detiene con esta petición. Empieza ahora. Una petición mide la indignación; una marcha construye una relación de fuerzas. Nuestras organizaciones convocan una gran marcha nacional contra la «licencia para matar», el domingo 20 de septiembre de 2026 [...].

Lista de los primeros firmantes:

SAVE, Flagrant Déni, Comité Justicia para Adama, Sindicato de Abogados de Francia, Sindicato de la Magistratura, ATTAC, Solidarios, LDH, Amnistía Internacional Francia, Colegio de Abogados de París, Francia Insumisa, Partido Obrero Independiente, Ecologistas, Partido Socialista, Partido Comunista.

Corresponsal

Extractos del mitin de clausura de Jean-Luc Mélenchon en los Amfis¹ de Francia Insumisa el 23 de agosto



Jean-Luc Mélenchon

«¡La victoria es posible! Porque millones de personas, tanto aquí como en todo el mundo, saben que todo un mundo está llegando a su fin: el del reinado del «cada uno a lo suyo» neoliberal y de la irresponsabilidad ecológica. [...]

¡Fíjense cómo ha dado un vuelco el orden mundial desde que las poten-

cias del siglo XX se han lanzado ellas mismas a la debacle! Trump y Netanyahu han sido derrotados en Irán. Putin está empantanado en Ucrania. En todo el planeta, los equilibrios y las alianzas geopolíticas se están reorganizando. En Europa, la negativa a condenar el genocidio en Gaza ha sumido a nuestro país en la

...vemos la gran conversión de la derecha y del centro en un único bloque ideológico único con el Rassemblement National.

complicidad con los crímenes israelíes. ¡Qué repugnancia produce esta inacción, cuando hace apenas una semana ofamos al genocida Ben Gvir incitar al asesinato de «entre 30 y 40 palestinos» cada noche. [...] ¡Qué vergüenza para sus autores! ¡Viva la resistencia de los pueblos! [...]

Y el panorama de la reapertura del curso político, por desgracia, no augura nada bueno. [...]

Porque Lecornu está preparando un nuevo presupuesto de recortes drásticos que agravará todos los males. No nos pidáis ninguna benevolencia hacia él. Una vez más, lo censuraremos, ¡estoy seguro! Ya es hora de romper con esta política. Así que, por qué no decirlo, la salida de Macron se espera ahora en todas partes como una liberación. [...]

Macron, Philippe y Attal han sido irresponsables. ¿Los créditos presupuestarios para la ecología y la segu-

ridad civil? ¡Recortados! ¿Los 60 000 millones de euros del día festivo suprimido en 2003 para hacer frente a las canículas? ¡Se han esfumado! ¿Y cómo calificar la dejadez respecto a la fabricación de aviones cisterna o a los medios de refuerzo en la lucha contra los incendios? [...]

la señora Le Pen ha salvado a Emmanuel Macron y a sus gobiernos de 12 mociones de censura y 2 mociones de destitución

El caso del asesinato de Lyhanna, la impunidad de Epstein en París, la falta de previsión ante los incendios, la violencia y la ineficacia policial descontrolada, la ley de licencia para matar, la retirada de los servicios públicos de todo el medio rural, el endeudamiento espectacular sin ningún resultado concreto en nuestra vida, los robos repetidos de datos personales almacenados por el Estado, los privilegios arrogantes de los ultrarricos que, al igual que en el Antiguo Régimen, se niegan a aportar su granito de arena al bien común, la islamofobia descarada de todas las instituciones oficiales y

cuantas otras degradaciones de este tipo se viven como un fracaso moral insoportable. Y esto es lo que piensa el pueblo: ¡que se vayan todos! [...]

En la Asamblea Nacional lo vemos: vemos la gran conversión de la derecha y del centro en un único bloque ideológico único con el Rassemblement National. [...] Todos hablan y votan de la misma manera, desde Le Pen y Retailleau hasta Attal en lo que respecta a la población itinerante y a Philippe en Mayotte, como ocurrió con la ley que autoriza a la policía a matar, con el rastreo digital de la población y con la aprobación de la ley Duplomb-Veneno. Así pues, generosa y agradecida, la señora Le Pen ha salvado a Emmanuel Macron y a sus gobiernos de 12 mociones de censura y 2 mociones de destitución. Y a cambio, el señor Macron le organiza su préstamo bancario para las presidenciales. La connivencia es total.

La ruptura programática y de gobierno debe ser nítida y clara. [...]

Corresponsal

1- Amfis: Universidad de verano organizada por Francia Insumisa

Extractos de la intervención de Manuel Bompard, coordinador nacional de Francia Insumisa, en la conferencia «Francia Insumisa puede ganar» en los Amfis 2026



La relación de fuerzas de la población se manifiesta, evidentemente, en el momento de las elecciones, pero también se manifiesta en las movilizaciones, incluso para impulsar un programa o lograr nuevos avances. [...] Y,

por lo tanto, no solo no me supone ningún problema que digas lo que dices, sino que, si tengo la oportunidad, vendré a manifestarme contigo porque creo que será necesario hacerlo. [...]

Pero si me permites un comentario, creo que a veces, cuando abordamos este debate, lo hacemos solo como «Sí, bueno, vamos a intentar ganar y después habrá que hacerlo». El problema es que, para ganar, también hay que crear las condiciones para una movilización popular en sentido amplio. Una movilización popular no son solo manifestaciones, no son solo huelgas —eso es determinante, es muy importante, evidentemente—, sino que también es una efervescencia de la sociedad en su conjunto. [...] Si queremos generar un impulso adicional de movilización —ya que conside-

ramos que solo así podremos salir victoriosos—, es necesario que la sociedad, si se me permite la expresión, esté «caliente», que esté movilizada, activa, apasionada e implicada. [...]

Me parece decisivo y determinante. [...] A veces puede darse el fenómeno de que se diga «bueno, como hay elecciones, este año no vamos a luchar demasiado porque serán las elecciones las que resuelvan el problema». Y, evidentemente, las elecciones desempeñan un papel a la hora de resolver el problema, pero no son las únicas que lo van a resolver. Las elecciones podrán resolver el problema si se inscriben en un contexto y en un momento de ruptura con las políticas que se están aplicando [...].

Corresponsal

Las risotadas de la patronal



Imágenes del Debate

En un debate preelectoral convocado por la Medef (la principal asociación patronal francesa), al que han acudido 7 candidatos a la presidencia, Jean-Luc Mélenchon, candidato de Francia Insumisa, intervino reclamando subidas salariales: «Hay que subir los salarios. El salario mínimo tiene que aumentar». Los CEOS de las principales empresas francesas allí presentes, estallaron en risotadas y abucheos. Y Mélenchon continuó: «Si no subís los

salarios, la risa no va a durar mucho, porque enfrentaráis una recesión. En este país, los salarios y el gasto de consumo de la gente en general representan el 55% del PIB. Así que la risa se va a volver amarga si no repartís la riqueza de forma más justa». Esto ya no pareció resultarles tan gracioso.

Corresponsal

Aceleran la marcha a la guerra

Desde la Unión Europea, la OTAN, los Gobiernos europeos, en particular el alemán y el francés con su famoso jefe de Estado Mayor del Ejército Fabien Mandon que pedía a los ciudadanos el sacrificio de sus hijos, el discurso militar y la carrera armamentística se aceleran.

Los gastos militares en 2025 han superado más del 12% del año pasado, Estados Unidos sigue en cabeza con un 42%.

Estos días, Trump ha vuelto a bombardear Irán, sin motivo aparente, solo porque está en un callejón sin salida. Es un buen ejemplo de la política de guerra, que solo produce destrucción, pero ninguna salida para los pueblos. Al contrario, parece que la única solución es la que se intenta aplicar al pueblo palestino: su desaparición.

En esta línea, la ofensiva por restablecer la mili obligatoria continúa, ya muy avanzada en Alemania, Francia y los países nórdicos. Se co-

menta que la señora Robles la tiene en un cajón.

Pero los pueblos resisten

Toda la parafernalia de los medios de comunicación y, lo más grave, la aquiescencia de una buena parte de los dirigentes de las organizaciones políticas y sindicales de origen obrero, impiden por el momento una movilización unida contra la guerra. Por eso señalamos la importancia de la continuidad de la organización emprendida desde el inicio de la guerra

los desertores ucranianos y rusos que se niegan a masacrar a sus hermanos: son los verdaderos héroes de esta guerra.

de Ucrania y que ha dado lugar a la Conferencia/Mitin de París los días 4 y 5 de octubre de 2025 y de Londres los días 19 y 20 de junio de este 2026. Inscríbimos nuestra acción en la ayuda a la movilización contra la guerra y contra el genocidio en nuestro país. Ponemos en un lugar central la defen-

sa de los desertores ucranianos y rusos que se niegan a masacrar a sus hermanos: son los verdaderos héroes de esta guerra. Y en lo inmediato, nos sumamos a las movilizaciones generales de octubre en defensa del pueblo palestino. En estrecha relación contra el colonialismo, el racismo y el ataque a los emigrantes que desarrollan las instituciones franquistas y sus portavoces.

Ángel Tubau, 3 de septiembre

Elecciones presidenciales: comienzan los 45 días decisivos

Brasil – Leído en *O trabalho n.º 968*. (Extractos)



Carteles electorales

Entramos en la recta final de la campaña electoral. Son los 45 días de la denominada campaña «oficial». Dentro de unos días, tendremos programas de televisión, anuncios, etc. Las encuestas indican que alrededor del 50% de los votantes aún no ha elegido a ningún candidato a la presidencia. Esto puede reflejar cierta indiferencia ante la polarización, o incluso un rechazo hacia los candidatos.

Aún no hay nada decidido

El panorama muestra, por tanto, que aún no hay nada decidido. Las elecciones aún están por ganarse y la pregunta es la siguiente: ¿no sería hora de decirle claramente al pueblo por qué estamos aquí y, como se suele decir, de ganarnos millones de corazones y mentes? Evidentemente, la situación es difícil.

Sufrimos las consecuencias de la crisis mundial que afecta prácticamente a todos los países; hay guerras y también está la ofensiva de Trump en el continente.

Ante todo esto, la defensa de la soberanía nacional es más que una necesidad; merece ser explicada y traducida en medidas concretas. Justo lo contrario de lo que ha hecho el ministro de Defensa, José Múcio, quien, ante una hipotética invasión de Brasil por Estados Unidos, pide ¡«abrir la puerta» a Trump!

También hay que decir que no ayuda en nada escuchar al ministro de Hacienda, Dário Durigan, defender el mantenimiento del marco fiscal en el próximo gobierno de Lula. Son declaraciones que desmovilizan a los militantes y echan un jarro de agua fría sobre la campaña.

No necesitamos el Gobierno de Lula 4 ni para someternos a Estados Unidos, ni para complacer al mercado. ¡Hay que seguir otro camino! [...]

Frente a injerencia, soberanía

Nunca en la historia reciente la injerencia del imperialismo en las elecciones ha sido tan explícita, ni la alineación de los candidatos de derecha con Trump ha sido tan descarada. Son las exigencias del gran capital. El pueblo se da cuenta de ello.

Nuestro deber es explicar la situación, sus consecuencias y cómo hacerle frente, ir hasta el final en la defensa de la soberanía.

Una soberanía que, para ser efectiva, debe contar con el apoyo y la participación del pueblo, al tiempo que ha de estar vinculada a sus derechos.

Somos antisistema

También hay que entender que, tras cuatro gobiernos y medio del PT —uno de los cuales fue interrumpido por el golpe de Estado—, es inevitable que una parte del pueblo nos considere parte del sistema. Y no sin razón. Al fin y al cabo, las reformas de fondo, aquellas que realmente interesan al pueblo, no han avanzado.

Ni siquiera se han derogado las supuestas «reformas» que suprimieron derechos —como las del trabajo y la Seguridad Social—. Peor aún, ni siquiera se ha intentado.

Lanzamiento en São Bernardo do Campo

El pasado 16 de agosto tuvo lugar el lanzamiento de la campaña de Lula en Vila Euclides, en São Bernardo do Campo (estado de São Paulo). En un gesto simbólico, destinado a retomar la lucha que

forma parte de la historia reciente desde hace casi 50 años, la frase pronunciada por el locutor antes de la intervención de Lula fue «la lucha continúa».

De hecho, 47 años después de las poderosas huelgas de la ABC, que allanaron el camino para la creación de un partido y, finalmente, para el fin de la dictadura, seguimos persiguiendo los mismos objetivos: la soberanía y el derecho a la autodeterminación, la democracia, expresión de la voluntad soberana del pueblo, y un futuro digno para las nuevas y las viejas generaciones.

Si bien no es erróneo alabar los logros —que son numerosos—, hay que tener la humildad de reconocer que la vida sigue siendo difícil para millones de personas. El desempleo ha disminuido, pero los salarios son bajos, el trabajo es cada vez más precario y sin derechos. Se sigue desmantelando el servicio público, mientras que la subcontratación va en aumento. Hay cada vez más policías en las calles, pero la violencia contra los pobres, los negros, los jóvenes y las mujeres no hace más que intensificarse.

Ser radical es tener raíces. Hoy en día, ser radical es defender reformas reales para cambiar la vida del pueblo.

Corresponsal

Un desertor ucraniano: «Huir era la única decisión acertada»



Le Figaro del 21 de agosto recoge algunos artículos publicados en el diario alemán Die Zeit, sobre casos de desertiones del ejército ucraniano.

Uno de sus artículos sigue la trayectoria de un soldado, Volodymyr Shulgin, enviado a Alemania para recibir instruc-

ción militar, y que decidió quedarse allí en lugar de ser enviado al frente. Explica «que desea sinceramente la victoria de Ucrania», pero considera que «huir era la única decisión acertada».

Volodymyr Choulguine quería eludir el servicio militar obligatorio, pero fue de-

tenido durante un control de identidad, sin los documentos que le habrían permitido eludir el servicio militar. Por lo tanto, fue reclutado y enviado a

87 000 ucranianos han sido enviados a formarse a Europa, de los cuales un tercio a Alemania

Alemania para formarse allí. Entonces enfermó. «Durante el toque de diana, tuvo mareos. Cuando pidió permiso para no ir a desayunar con los demás, un suboficial ucraniano le propinó un puñetazo en el pecho delante de sus compañeros. Shulgin cayó y se vio obligado a hacer 50 flexiones a modo de castigo», informa Die Zeit. El recluta se quejó y acudió en busca de ayuda a un médico alemán, lo que desató la ira de los oficiales ucranianos, quienes «amenazaron con enterrar a Shulgin en un hoyo y declararlo desaparecido a su regreso a Ucrania». Tras ser derivado por un médico alemán a un hospital de Berlín, decidió huir.

Su esposa se ha reunido con él, pero él teme que lo devuelvan a Ucrania:

«Desde la guerra de agresión rusa, las normas de residencia de los refugiados ucranianos se han simplificado considerablemente. [...] Estas normas no se aplican a los reclutas ucranianos que hayan desertado en territorio alemán», según el diario, que precisa que Sajonia-Anhalt habría solicitado a los servicios de inmigración que rechacen las solicitudes de residencia de los desertores.

No es el único en esta situación. Otro artículo de Die Zeit ofrece las siguientes cifras: 87 000 ucranianos han sido enviados a formarse a Europa, de los cuales un tercio a Alemania. Cientos de ellos han desertado: solo en el estado federado de Sajonia-Anhalt hay al menos 80 desertores ucranianos, y varios cientos en toda Alemania.

Le Figaro recuerda que, según Lecornu en enero de 2025, 55 ucranianos habían desertado en Francia en las mismas condiciones. En total, el ejército ucraniano registra 60 000 desertores, a los que hay que sumar 250 000 reclutas que se ausentaron sin autorización (por lo general, antes de regresar a su unidad).

Die Zeit explica: «Las prácticas de reclutamiento de las autoridades encargadas de la movilización constituyen uno de los temas más controvertidos de la sociedad ucraniana. [...]»

También surgen con regularidad escándalos relacionados con la corrupción

En total, el ejército ucraniano registra 60 000 desertores,

en los servicios de reclutamiento. Asimismo, aparecen con frecuencia vídeos en los que se ve a reclutadores recurriendo a la violencia física o siendo ellos mismos blanco de agresiones por parte de transeúntes. [...] Desde el año pasado, Ucrania ha puesto en marcha, entre otras cosas, contratos de voluntariado especialmente bien remunerados y de duración limitada. Sin embargo, estos han tenido muy poco éxito».

Solidaridad con los soldados rusos y ucranianos que se niegan a ser enviados al matadero.

Corresponsal

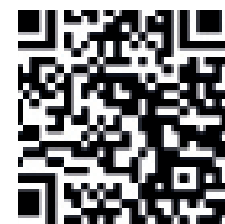
Me abono a
INFORMACIÓN OBRERA

NOMBRE Y APELLIDOS: DIRECCIÓN:

CODIGO POSTAL: POBLACIÓN: TELÉFONO: FECHA:

INGRESOS EN LA C/CORRIENTE A NOMBRE DE FRANCISCO CUSO - LA CAIXA ES83 2100 2865 5813 0063 0460

6 NÚMEROS: 9 € ☐
 12 NÚMEROS: 18 € ☐
 24 NÚMEROS: 36 € ☐
 PDF, 24 NÚMEROS: 15 € ☐



www.informacionobreroa.org