

N.º 407
4 de septiembre
de 2025
Apoyo:
1,5 € - 2 €

INFORMACIÓN OBRERA

Tribuna libre de la lucha de clases

REDACCIÓN
y ADMINISTRACIÓN:
C/ Desengaño 12, 1º3-A
28004 Madrid
TEL: 91 522 23 56
io@informacionobrero.org
www.informacionobrero.org

Aumenta la indignación ante la bancarrota del régimen frente a los incendios



Manifestación en Vigo contra la gestión de los fuegos forestales

Zarpa de Barcelona hacia Gaza, la flotilla de la libertad con el objetivo de abrir un corredor humanitario

página 6

EDITORIAL

Hay una salida

Desde el 10 de agosto los incendios siguen en más de la tercera parte del país, particularmente en las regiones más despobladas, aunque en julio sacudieron Catalunya. Hace 10 meses, la rica región de Valencia conoció la DANA. Ambos casos han puesto de manifiesto la incapacidad de los gobiernos del régimen de defender a la población frente a las catástrofes. Como también se demuestran incapaces de proporcionar a la población una asistencia sanitaria adecuada, de proporcionarle una educación de calidad y que respete la vocación de los estudiantes, de atender a las personas mayores (recordemos el abandono de miles durante la pandemia), de proporcionarles una vivienda digna o de mantener adecuadamente las infraestructuras. Es una muestra de la bancarrota del régimen.

El jueves 28 de agosto la ministra Robles se reunió en Alemania con el ministro de Defensa Pistorius, cuyo gobierno quiere triplicar el gasto limitar y construir el ejército más potente de Europa mientras el país está en recesión, las fábricas cierran y el canciller declara que el Estado del bienestar es insostenible.

El mismo día, la OTAN se felicita de que España haya aumentado este año en más de 40% su gasto militar y ya supere el 2% del PIB... mientras los medios para prevenir los incendios y extinguirlos están por los suelos. Y luego dicen que defienden la seguridad del país.

Las comunidades autónomas tienen la competencia en la prevención y extinción de los incendios -que no ejercen- y el gobierno central no coordina ni ordena. Entre tanto los pueblos se defienden por su lado como hicieron en Valencia con sus Comités de Reconstrucción. Mientras el país asistía consternado a la destrucción de cientos de miles de hectáreas, de reservas naturales y de patrimonio de la Humanidad, mientras miles veían quemarse sus casas y sus campos, los dos grandes partidos responden a los incendios con lo mismo de siempre: insultos y atribución de responsabilidades al otro. La extrema derecha se frota las manos, y siembra la división echando la culpa de todo a los emigrantes.

¿Es esto inevitable? ¿No habrá otra solución que un régimen autoritario?

No. Es posible y necesaria otra salida, y no volver a la barbarie franquista, que fue el régimen más corrupto de la historia de este país.

En Francia, nuestro vecino, ante el presupuesto de guerra que exige un recorte social de 44.000 millones de euros en pensiones, salarios, sanidad y educación pública, una movilización se abre camino. Cientos de instancias sindicales llaman a parar el país el 10 de septiembre, resucitan los Chalecos Amarillos y, en particular, la Francia Insumisa ofrece una alternativa: acabar con el gobierno y con la presidencia, elecciones anticipadas para dar la palabra al pueblo y abrir la vía a una Asamblea Constituyente que acabe con las instituciones podridas de la V República. En Alemania, se preparan movilizaciones contra la guerra y los presupuestos militares.

La oposición a las medidas de guerra y antisociales se desarrolla en todos los países. La resistencia se amplía, al lado del pueblo palestino, con movilizaciones en toda Europa y más allá.

Movilizaciones dispersas no pueden vencer. Es necesario avanzar, también en nuestro país, para aunar fuerzas para constituir un movimiento basado en la defensa de las reivindicaciones y las conquistas comunes, un movimiento de ruptura con el régimen monárquico que abra la vía a una Unión Libre de Repúblicas Soberanas basada en la fraternidad y la colaboración entre los pueblos.

Esa fuerza de ruptura puede derrotar a la extrema derecha y abrir paso al cambio que necesita este país.

Valencia, sigue la movilización.

página 2



Crece la movilización contra el genocidio y la guerra

página 6



Defender las pensiones 25 de octubre (Madrid)

página 8



Francia; 10 de septiembre ¡Echar a Macrón-Bayrou!

página 12



Comunicado de los Cler ante la oleada de incendios forestales

(Comités Locales de Emergencia y Reconstrucción)

Los pueblos del barro miramos con tristeza y rabia cómo las llamas consumen decenas de miles de hectáreas en Galicia, Asturias, Castilla y León y Extremadura. Desde los Comités Locales de Emergencia y Reconstrucción queremos expresar nuestra solidaridad con los pueblos afectados por los incendios.

Desde hace días, los propios vecinos y vecinas, con sus pueblos rodeados en llamas, declaran a la prensa estar abandonados y afirman que ha sido la ciudadanía la que se ha organizado para proteger su pueblo, sus casas y sus vidas.

La comparación con el abandono y la desesperación durante los primeros meses de la DANA es inevitable, y es por eso que hacemos nuestro su dolor y su indignación.

La historia se repite y continuará repitiéndose si no conseguimos transformar este sistema de muerte y destrucción que, en poco menos de un año, ha dejado 229 personas muertas en Valencia, 4 a causa de los incendios forestales que ya han quemado miles y miles de hectáreas, largos períodos de sequía y una serie de olas de calor que dificultan seguir con nuestras vidas con normalidad.

Mientras la población sufre ya las consecuencias de la emergencia climática, la prioridad de los gobernantes es seguir nutriendo todo un modelo económico incompatible con la vida que antepone los beneficios de las grandes empresas al cuidado del terri-

torio y a la dignidad de las personas. Gobiernos que dismantelan los servicios públicos, las unidades de emergencias, que recortan en prevención y que precarizan las condiciones laborales de los bomberos y bomberas forestales comprometiendo su seguridad y la nuestra.

Desde los Comités Locales de Emergencia y Reconstrucción exigimos y trabajamos cada día por un cambio de modelo donde la vida esté en el centro, donde el pueblo sea el arquitecto de su propio camino, decidiendo sobre las políticas públicas que afectan a sus vidas.

Las últimas catástrofes han demostrado que la ciudadanía organizada es capaz de salvar vidas y de imaginar y andar hacia un futuro digno para todas las personas. La reconstrucción de nuestros pueblos pasa por conseguir más soberanía, más poder de decisión y más recursos para poder construir la sociedad que queremos, donde la seguridad y la dignidad sean los pilares fundamentales.

Desde el País Valenciano entendemos que, frente al abandono institucional, se hace imprescindible la creación de Comités Locales de Emergencia y Reconstrucción y nos ofrecemos a colaborar en la creación de estas estructuras populares en todas aquellas zonas que lo necesitan.

Valencia, 19 de agosto de 2025

29 de agosto, una vez más, ¡Mazón dimisión!



Décima manifestación exigiendo la dimisión de Mazón



Aún en fiestas, el pueblo no olvida. Tomatina de Buñol

De nuevo, a pesar del calor y del periodo vacacional, miles de personas se han manifestado en la plaza de la Virgen al llamamiento de las 200 organizaciones que exigen la dimisión de Mazón, y también del conseller de Educación, Antonio Rovira, y de la vicepresidenta Susana Camarero, primeros responsables de las 228 muertes que pudieron haberse evitado hace 10 meses.

«Han pasado 334 días desde que nuestras familias no están. No murieron de manera natural, fue un homicidio imprudente, y esperamos que la justicia lo reconozca», señalaba una de las víctimas al final de la concentración.

Las asociaciones de víctimas también afirmaron: «Una parte importante de la población aún no tiene acceso a unos servicios públicos esenciales de calidad y a unas condiciones de vida dignas».

Mirando con preocupación al próximo otoño, recalcaron que «no puede estar al cargo un presidente que asume políticas negacionistas que abocan a la repetición de la tragedia».

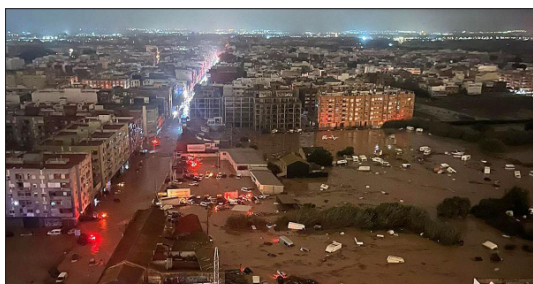
Esta era la novena movilización por la dimisión de Mazón y su gobierno, por las reivindicaciones para la reconstrucción.

A finales de septiembre se realizará la décima y, cada día 29 de cada mes, una nueva manifestación recordará a Carlos Mazón que es un criminal, y a todas las administraciones su incapacidad para evitar la catástrofe, para una reconstrucción en función de los intereses del pueblo y, sobre todo, que aquí nadie asume sus responsabilidades políticas ante catástrofes como la dana o los incendios, salvo que la movilización masiva los eche.

Corresponsal

¡Mazón dimisión! Fuera la Monarquía y sus autonomías

Este verano hemos asistido a la destrucción de más de 360.000 hectáreas por los incendios más voraces de los últimos 30 años. Hace 10 meses la dana devastó pueblos enteros en Valencia: viviendas, vehículos, infraestructuras, comercios, industrias y terrenos de cultivo fueron arrasados. Los planes de reconstrucción de las distintas administraciones, cuando existen, apenas se han puesto en marcha (y aún esto por la presión popular y de los CLER), «reconstrucción» que se hace generalmente al margen de la población afectada y de los expertos más cualificados, y dando negocio a empresas privadas,



incluso condenadas por corrupción. La consecuencia es que en que este mes de octubre pueda producirse un desastre similar si las circunstancias meteorológicas se repiten, lo que es probable.

El paralelismo de ambas catástrofes es evidente: dismantelamiento y privatización de los servicios de emergencias, abandono de las infraestructuras, concen-

tración de la población en ciudades sometidas al imperio de la especulación, a cuyo servicio se encuentra un Estado incapaz de defender las condiciones de vida, ni la vida misma, de la inmensa mayoría de la población.

La expulsión de Paiporta del rey y de los presidentes de los gobiernos el 3 de octubre no fue producto de la indignación de un día, fue la expresión del rechazo a unas instituciones parasitarias que abandonaron al pueblo en un momento crítico, cuando sus vidas estaban en peligro. Los incendios de este verano no han hecho sino aumentar más la conciencia de los pueblos del coste social que supone mantener la Monarquía y sus autonomías, que han venido preparando el desastre con su irresponsabilidad ante el pueblo y que lo abandonan en el peor momento. Ya ni tienen medios, durante años han dismantelado y precarizado los servicios de prevención y de intervención ante las emergencias, ahora solo les queda

echarse las culpas unos a otros mientras la población sufre en sus propias carnes las consecuencias de su política.

Cierto que las competencias de prevención de los incendios corresponden por ley a las autonomías, pero el gobierno central no ha intervenido como debía ante una situación que venía anunciando a gritos lo que ha sucedido con los incendios

-como antes con la dana-, ha sido incapaz de coordinar correctamente los trabajos de extinción, que afectaban a varias comunidades autónomas al mismo tiempo; como tampoco ha sido capaz de velar por la existencia de medios suficientes (bomberos, agentes forestales, etc.) ni en las comunidades autónomas ni de los que dependen del gobierno central. Ya les va bien el reparto de «competencias», la creación de un doble aparato burocrático irresponsable ante las catástrofes y responsable del dismantelamiento de los servicios públicos en general. Así, con el «y tú más», ambos «partidos de gobierno» cubren la existencia del aparato de Estado, heredado en lo esencial del franquismo, al que brindan su soporte incondicional.

Es la bancarrota de la Monarquía y de sus gobiernos, central y autonómicos, ante la resistencia de la población trabajadora. Así, mientras las direcciones políticas y sindicales oficiales del movimiento obrero optan por lavarse las manos ante la movilización, que deberían encabezar, y las exigencias de trabajadores y pueblos (incluyendo a sus propios afiliados) de dimisión de los presidentes y los gobiernos autonómicos y prefieren cerrar filas en defensa de unas instituciones cada día más desprestigiadas y rechazadas, se han constituido comités locales en Valencia exigiendo una verdadera reconstrucción, rápida y democrática y, en pueblos de Castilla-León, lo hacen hoy para combatir el fuego. Ambos movimientos buscan coordinarse y extenderse. Que esto va más allá de ser un fenómeno local lo indican

los movimientos de solidaridad y apoyo que acudieron a Valencia y ahora a las localidades afectadas por los incendios; es la conciencia de amplios sectores de todos los territorios del Estado español de que «solo el pueblo salva al pueblo», o lo que es lo mismo, de la incapacidad del entramado institucional de la Monarquía para atender las necesidades perentorias de la población.

Tienen razón los CLER cuando llaman al pueblo a la autoorganización, cuando exigen poder decidir sobre los planes de reconstrucción, cuando junto al Acuerdo Social Valenciano afirman que esto no es posible sin que el presidente Carlos Mazón, responsable de 228 muertes, dimita y sea encarcelado.

Tienen razón los CLER y el ASV al rechazar los Presupuestos de la Generalitat, reflejo autonómico de los Presupuestos del Estado, prorrogados por lo inaceptable del vertiginoso incremento de los gastos militares mientras no hay dinero para la prevención de las catástrofes, para vivienda, sanidad y enseñanza públicas, para las pensiones. Son presupuestos de guerra, de guerra social.

Desde Información Obrera entendemos que hay que apoyar estos movimientos, que hace falta abrir una perspectiva política favorable a traba-

jadores y pueblos ante la incompatibilidad entre las aspiraciones y los intereses de la inmensa mayoría y los privilegios e intereses de las instituciones heredadas del franquismo, una salida que no puede ser otra que la República, una Unión de Repúblicas Libres basada en el respeto a los derechos obreros y democráticos, en la soberanía de los pueblos, con un go-



Incendio en Cualedro, Orense

bierno capaz de romper con la política de guerra, con la UE, con la OTAN, con el imperialismo, apoyado en la resistencia de masas que hoy se expresa por millones en todo el mundo en la lucha contra la barbarie del genocidio del pueblo palestino.

Información Obrera

Incendios: ante la bancarrota de un régimen parasitario

La historia se repite. Como después del 29 de octubre de 2024 con la DANA de Valencia, la población, los habitantes de los pueblos, los trabajadores forestales y de extinción de fuegos se han visto una vez más abandonados por las instituciones regionales que tenían las competencias y las estatales incapaces de coordinar los esfuerzos.

Una vez más, pequeñas poblaciones, muchas veces con sus alcaldes, han combatido solos la catástrofe. Incluso negándose abandonar los pueblos.

Los bomberos en condiciones pésimas de trabajo y salario se han enfrentado y lo siguen haciendo a los incendios. Desde todos los pueblos de España la indignación y la solidaridad se expresan. En primer lugar, y no es por casualidad, desde Valencia.

Publicamos algunos ejemplos que expresan no solo el heroísmo del pueblos y los trabajadores y campesinos, sino la bancarrota del Estado, y cómo los defensores de este ré

gimen se enzarzan en la polémica del «tú más», que demuestra una vez más la necesidad de construir verdaderas instituciones públicas al servicio de la población, incompatibles con la Monarquía heredera del franquismo, con su parasitismo y corrupción congénita, y la necesidad de fuerzas políticas que ayuden a la resistencia en una línea de ruptura con la Monarquía, los grandes monopolios, la destructora Unión Europea y los gastos militares de la OTAN.

Entrevistamos a Ramón Pérez

Uno de los compañeros que desde Valencia (Nave Albal) acudieron a León en ayuda de los afectados por los incendios

Información Obrera.- ¿Por qué y cómo fuisteis a ayudar a los afectados por los incendios de León?

Ramón Pérez.- La situación que se vivía en El Bierzo nos hizo recordar lo ocurrido en Valencia con la dana; porque, aunque allí ha sido el fuego y no ha habido tantas pérdidas humanas, el daño a la naturaleza es enorme y muy difícil de recuperar.

Así pues, pensando que El Bierzo necesitaba nuestra ayuda, nos pusimos en contacto con algunas personas de León que ya estaban activadas, les pedimos que nos dijeran qué necesitaban (para no ir a ciegas). Una vez nos informaron, hicimos un llamamiento a la población para que aportasen de todo aquello que necesitaban y nosotros no teníamos en la Nave Albal. En muy poco tiempo nos llegaron colchones, palas, en fin, material suficiente para paralelizar dos furgonetas, la nuestra y otra de CGT que se unió a nosotros y nos pusimos en marcha rápidamente.



IO.- ¿Qué situación que os encontrasteis al llegar allí?

Ramón Pérez.- Cuando llegamos fuimos recibidos con alegría y vimos una Ponferrada muy solidaria. También pudimos ver los montes quemados y bastantes columnas de humo y, aunque en el pueblo la atmósfera era bastante respirable, cuando volvíamos a Valencia, recibimos mensajes en los que se nos decía

que todo aquello se estaba llenando de humo. Nuestra impresión durante la ida y la vuelta fue de desolación y de impotencia ante tanta ineptitud por parte de las administraciones de las CCAA. Desde Valencia le mandamos un fuerte abrazo a todas las personas que están sufriendo este desastre tan enorme y, sobre todo, a las que hayan perdido algún familiar.

Corresponsal

Comunicado de los trabajadores de ATIFCYL (Asociación de Trabajadores de Incendios Forestales de Castilla y León)

Nos sentimos impotentes cuando nuestros compañeros que están trabajando en la extinción de estos incendios nos reportan, una vez más, las terribles deficiencias en los avituallamientos, los turnos interminables en primera línea de fuego y las carencias para buscarles un lugar digno donde dormir, porque suponemos que el consejero Suárez-Quñones, además de tener la sana costumbre de comer a mediodía, también tendrá el privilegio de dormir en una cama.

Nos sentimos impotentes ante el trato tercermundista que sufren la mayoría de nuestras cuadrillas de tierra que regresarán de estos terribles incendios sin tener un lugar al que llegar, con una taquilla y una ducha, pues no cuentan ni con lo más básico en su trabajo.

Nos sentimos impotentes ante el exceso abusivo y peligroso de horas continuadas en incendio que tienen que realizar nuestros compañeros de camiones autobomba, maquinistas de buldócer, cuadrillas de tierra, y helitransportadas por falta de personal suficiente para cubrir todas esas horas.

Nos sentimos impotentes porque a pesar de nuestra vocación, seguimos con un alarmante déficit de formación por

parte de la administración, la cual suplimos con la formación que buscamos y sufragamos de forma individual. Mientras tanto la Junta de Castilla y León lleva varios años en la mayoría de las provincias, contratando personal del paro, ya que las bolsas de empleo están agotadas y no se convocan nuevas.

Personal del paro que recibe una formación mínima, en algunos casos ni siquiera presencial, con la que han de desempeñar su trabajo.

Y, aunque nos sentimos impotentes ante la desgracia de nuestros vecinos que lo han perdido todo, seguiremos luchando.



Los incendios forestales y el entramado normativo del Estado de las autonomías

En relación tanto a la prevención como a la de la actuación en incendios forestales, la normativa es un verdadero entramado legal que, como en otros supuestos —como por ejemplo el de la vivienda—, se diluye o se pierde entre leyes, decretos, ordenanzas municipales... y en ese entramado se parapetan los responsables políticos.

Lo que deberían ser normas claras y taxativas se pierde en competencias estatales, autonómicas, de las Diputaciones provinciales, municipales... haciendo de ello un verdadero caos propio de un estado de las autonomías, donde las competencias son delegadas por el Gobierno y en el que cada CA exige competencias para luego no desarrollarlas o simplemente no dedicarles el presupuesto necesario.

Y si bien son insuficientes los presupuestos (sobre todo a partir de 2008 y de “los hombres de negro” de la troika), cada administración prefiere dedicarlos a otros menesteres.

La ley estatal de montes

La ley estatal de montes del 2003, modificada en varias ocasiones, establece el régimen competencial, y establece que “las comunidades autónomas (a excepción de Navarra, que se rige por otra norma) ejercen aquellas competencias que en materia de montes y aprovechamientos forestales, y las que en virtud de otros títulos competencia

les que inciden en esta ley, tienen atribuidas en sus estatutos de autonomía”.

Y para las administraciones locales establece: “Las entidades locales, en el marco de la legislación básica del Estado y de la legislación de las comunidades autónomas, ejercen las competencias; a destacar la de gestionar los montes de su titularidad no incluidos en el Catálogo de Montes de Utilidad Pública, los montes catalogados de su titularidad, cuando así se disponga y en la forma que se disponga en la legislación forestal de la comunidad autónoma”, y así hasta 7 competencias más vinculadas a lo que las CC.AA. dispongan.

Una nueva agencia.

Pedro Sánchez acaba de anunciar, dentro del pacto de Estado contra la emergencia climática, la creación de una agencia estatal de coordinación entre administraciones, en este caso de protección civil.

Todo eso cuando la propia ley de montes establece ya dos órganos de coordinación, la Conferencia Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural (coordinación entre la administración general del Estado y las CC. AA.) y el Consejo Forestal Nacional, que no es más que un órgano consultivo dirigido por el ministro de turno, órgano que tiene vetado por ley “generar costes de personal ni aumento del gasto público”.

Luego zanja con 10 artículos, todo lo relativo a los incendios fo

restales, básicamente elaboración de planes de prevención, entre los cuales cabe destacar la referencia a la obligación de la formación del personal para la prevención de los citados montes, así como el carácter permanente y no ocasional de medios técnicos y profesionales al establecer: “Los planes anuales de prevención, vigilancia y extinción de incendios forestales se aplicarán de manera continua durante todo el año e incluirán, además de lo previsto en el artículo 44 relativo a la prevención, al menos, los siguientes contenidos:

a) La asignación estable y permanente de medios técnicos y profesionales singularizados al desarrollo de las actuaciones contempladas.

b) El establecimiento y disponibilidad de los medios de vigilancia y extinción necesarios para dar cobertura a toda la superficie de la Comunidad Autónoma, con las previsiones de dotaciones, financiación y modelo de organización”.

También obliga la citada ley, lejos de toda conspiración paranoica, a que las administraciones públicas tengan la obligación de proteger los montes.

Así lo recoge la Ley de Montes en el artículo 4: “Los montes, independientemente de su titularidad, desempeñan una función social relevante (...). El reconocimiento de estos recursos y externalidades, de los que toda la sociedad se beneficia, obliga a las Administraciones públicas a velar en

todos los casos por su conservación, protección, restauración, mejora y ordenado aprovechamiento”. Esto significa que, en el caso de los terrenos, fincas y montes privados, sus propietarios deben encargarse de las tareas de mantenimiento, pero las administraciones tienen que velar para que las cumplan. En los montes públicos, las administraciones a nivel estatal o autonómico lo regulan en sus planes de prevención.

Excepciones a la reclaficación de zonas quemadas.

También es curioso, por lo menos lo relativo a la posibilidad de recalificar los terrenos quemados, porque si bien prohíbe “el cambio de uso forestal, al menos durante 30 años”, también establece no pocas excepciones a tal prohibición: “Con carácter excepcional, las comunidades autónomas podrán acordar el cambio de uso forestal cuando concurran razones imperiosas de interés público de primer...”

Los aliados de los incendios forestales

Éste diabólico entramado normativo no debe esconder las responsabilidades de todas las administraciones: el gobierno, las CC. AA., las diputaciones provinciales y los municipios; todos están obligados por leyes cuyo cumplimiento exige presupuesto económico, siendo una de las causas de la voracidad de los incendios, más allá del cambio climático, el abandono de

lo público. El gran aliado de la voracidad del incendio forestal es la privatización.

Y en eso coinciden todos: una privatización que se convierte en pingües beneficios para algunos, cobrar las mordidas a otros y empobrecer a los ciudadanos.

Siendo el otro gran aliado el abandono del monte y el pastoreo, ya que las directrices económicas de la UE, imponiendo la legislación del capital que exige regular “su” mercado (ya vimos en otras épocas las subvenciones por desprenderse de ganado y de cultivos), nos llevaron al abandono del pastoreo al imponer la ganadería intensiva. Al igual que con los cultivos intensivos, nos hicieron abandonar el cultivo generalizado; el pastoreo y el cultivo generalizado siempre actuaron, entre otras cosas, como reguladores forestales. Al fin y al cabo, todos los avances tecnológicos (drones, satélites, aviones, helicópteros) están en manos de las empresas privadas, ya que el Estado ha dejado en sus manos la investigación y los avances tecnológicos. Y estas, lejos de estar al servicio de los ciudadanos, lo están al servicio de su beneficio.

Y mientras, nos exigen que amplíemos el gasto militar para defendernos, no sabemos de qué enemigo externo, cuando el enemigo lo tenemos en casa en este régimen podrido y corrupto que supone y ha supuesto la monarquía borbónica.

Pere Centelles

Adónde va el dinero de los impuestos

Cómo llegó Madrid a ser lo que es

Durante siglos, la capital, la villa de Madrid, fue absorbiendo actividades en detrimento de otras ciudades, como Toledo y Valladolid, mucho mayores. En particular se desarrolló la administración pública, militar, la centralización comercial, y el centro de comunicaciones. Y una limitada industria.

Fue la dictadura la que creó la capital que es Madrid, para lo que tuvo que industrializarla.

Franco tenía sus motivos reaccionarios: anular la capital obrera que era Barcelona, dar fuerza al centro del partido único fascista... los resultados fueron contrarios. En Madrid se abrió paso un nuevo centro obrero que junto con Barcelona encabezó la lucha contra la dictadura.

La dictadura también desarrolló el centro político hasta crear más cargos políticos que españoles. Su idea era que el aparato político venía a sustituir a la sociedad. Parte de esto queda hoy. Ahora hay Ayuntamientos, Cortes y otras instancias elegidas. Pero la Constitución creó o mantuvo órganos elegidos en segunda o tercera instancia, empezando por el Tribunal Constitucional y otros a todos los niveles. La combinación de estos órganos con lo que queda del aparato de la dictadura (en particular los jueces, militares y policías) hace que la Administración sea un centralismo burocrático, en el que los órganos elegidos están a expensas del aparato «de

los despachos» que en gran parte funciona a golpe de pito de Madrid.

¿Cómo se inserta aquí el aparato autonómico?

Las 17 autonomías insertan en el cuadro de instituciones una instancia elegida, los miembros de los Parlamentos regionales, que son titulares de la gestión autónoma de casi todo, pero se trata de una autonomía a medias, ya que toda la legislación «de obligado cumplimiento» los ata. En efecto, en los amplísimos temas de gestión autónoma, el Estado tiene que coordinar y armonizar. Dicta leyes de obligado cumplimiento en toda España, con los correspondientes reglamentos e inspectores, un gran aparato para dirigir, controlar, limitar la gestión «autónoma».

Hay que entender esa contradicción. El régimen necesita poner las autonomías para encajar en particular a Euskadi y Cataluña, y tiene que procurar que las autonomías sean muy amplias, abarquen muchos temas, para evitar un rechazo, en particular en Cataluña y Euskadi.

Pero a la vez, el Gobierno, los jueces tienen que vigilar que las autonomías no cojan vuelo por sí mismas, no pasen a independizarse. Por tanto las autonomías se ponen en marcha con el freno de mano echado, son autónomas dentro de los márgenes que les dejan las leyes de obligado cumplimiento y la función de coordinación y armonización del Gobierno. ¡No

somos autónomos en nada!

En el caso de los incendios y de la educación, las autonomías han de tener mucho margen, y necesitan planos y dispositivos propios, documentación, expertos, experimentados... Son frecuentes las quejas en educación por interferencia del Gobierno central, acompañadas por la queja de falta de medios económicos.

En cambio, en el tema de seguridad, en general la centralización domina salvo casos como el de Cataluña. Aun así, en el caso de los terroristas de Cambrils y las Ramblas de Barcelona, ha habido quejas de la Policía catalana por haberles tenido al margen la Policía central, lo que fue aprovechado por los terroristas.

Por tanto, la autonomía se convierte fácilmente en una nueva fuente de quejas contra el centralismo burocrático.

El dinero de Madrid - ¿Adónde van los impuestos?

La financiación de cada comunidad autónoma se estableció para ahorrar dinero dedicado a los servicios públicos. Al calcular lo que se da a la autonomía, se recorta, a expensas de la sanidad y de la educación. Así queda más dinero para los gastos y el despilfarro del régimen monárquico.

El dinero de Madrid es para sostener a la UE, la OTAN, a la Casa Real, las Fuerzas Armadas, la poli-



tica exterior, las entidades de la Corona, los Ministerios.

Este dinero, en principio se estipula en los presupuestos anuales del Estado, pero en muchos casos se burla ese control anual. Por ejemplo, la compra de armas y sistemas armados se suele pagar a grandes plazos. Cuando se decide comprar se fija el plazo que cada año habrá que pagar al fabricante de armas. Cada año, ese plazo se incluye en los presupuestos del Estado, pero no se discute. Tampoco se discute el pago de los intereses de la deuda del Reino, la cuota a la Unión Europea, a la ONU, a la OTAN.

Por ejemplo, todo el aumento de gasto militar no se ha discutido en las Cortes. Dada la antipatriótica actitud del PP y VOX, el Gobierno ha

optado por hacerlo con cargo a fondos que el Gobierno maneja. Fondos tan grandes como para aumentar mil soldados más cada año, aumentar hasta el 2,6% el gasto militar, ya no se votan, están en un fondo que en su día se votó y vale para todo.

El dinero de Madrid va, literalmente a sostener el régimen monárquico, sus relaciones, sus pactos.

En una democracia, el dinero recaudado por el Estado debería repartirse partiendo del trabajo, la sanidad, la educación. Aquí es al revés. Se empieza recortando lo que necesitan las autonomías para sanidad... para desviar dinero para Madrid, para el régimen monárquico.

Manuel Cuso

Romper el atasco autonómico

En 2014 caducaron las normas económicas por las que se rigen los gobiernos y parlamentos autonómicos, al vencer el pacto que los regulaba. No hay posibilidad de resolver los conflictos económicos, lo que deja a gran parte de las instituciones en una situación precaria con peligro para la mayoría. El Gobierno Sánchez (y antes el de Rajoy) y el Congreso no han resuelto el atasco.

Una vía que puede cuestionar todo el actual modelo

Sin embargo, en 2024 en Cataluña el Partido Socialista y ERC hicieron un pacto para invertir a Illa que incluía, en particular, un acuerdo de financiación de la autonomía. Partían de rechazar los pactos exis-

ley de financiación de las comunidades autónomas [...].

Cualquiera puede entender que este acuerdo, aun limitado a Cataluña, reventaba toda la legislación autonómica.

En más de un año no se ha aplicado esto, «porque la ATC no tiene personal», ¿por qué no se convocó concurso? ¿Eran normas para aplicar en 4 años? Si no se empieza ya, van a quedar en papel mojado.

Lo más escandaloso es que el Partido Socialista se lanza a un juego del escondite. Estas medidas rupturistas no han sido reconocidas, no se conoce con precisión qué defiende el PSC-PSOE.

Por ejemplo, el punto 1 exige un de-

El Partido Socialista afirma que lo que se reconozca a Cataluña se tiene que reconocer por igual a otras demarcaciones que emprendan el mismo camino. Faltaría más.

La variación singular cuestiona lo general. Reconocer unos derechos a Cataluña rompe el juego, exige otras reglas del juego.

Atendamos a las palabras. Singular no es mejor, ni peor, es particular, propio. Plantear el caso de Cataluña llama a las leyes, que son generales. El caso catalán exige que la ATC tenga la recaudación, liquidación, inspección y disponibilidad de todos los impuestos. Es lo contrario del juego de la AEAT.

Supongamos que de hecho la ATC cobra todo el IRPF, lo singular de Cataluña. Y tiene que repartir. No puede aceptar que falte dinero para sanidad.

¿Quién se opone?

¿Quién se opone a las normas propugnadas por el PSC y ERC? Pongamos por caso que se opone el Supremo, habituado a defender injusticias. Que lo digan abiertamente. Supongamos que se opone Junts, que ha convivido tan bien con las normas de la AEAT, haciendo trampas desde Andorra, que lo digan. Esta gente quieren impedir que el pueblo de Cataluña y sus instituciones quiera conocer la realidad de los contribuyentes.

A ese tipo de oposiciones les preocupa que la intervención singular de Cataluña hace que se tambalee todo el castillo de naipes que viene, con la AEAT, de Franco.

No hay vuelta atrás

Una vez que responsables del PSC-PSOE han reconocido el fracaso del sistema tributario autonómico, a propósito de Cataluña, nada justifica que el Gobierno no haya proclamado la quiebra del sistema tributario autonómico.

Una vez que responsables del PSC-PSOE han considerado justo que la Agencia de Tributos de Cataluña asuma progresivamente la gestión, recaudación, liquidación, inspección y dispo-

nibilidad de todos los impuestos soportados en Cataluña, nada justifica que se cierre esta puerta. El PSOE, cuya Ejecutiva aprobó el pacto catalán antes de firmarse, tiene la responsabilidad de establecer unas reglas tributarias claras y justas, y caiga quien caiga.

La unidad de los pueblos

Hay quien piensa que la claridad tributaria se podía organizar para todos los pueblos.

¿Qué impide que la AEAT —considerada la institución más perfecta

ción de organismos tributarios federal, tirando a confederal.

El atasco económico refleja el atasco de las autonomías, entes parasitarios sin raíces en la lucha de los pueblos por servicios públicos.

Vamos al grano. Hay dinero para pagar buenos servicios y echar a los parásitos del sistema tributario. Sabemos que en todas las circunscripciones aparecerá la necesidad de duplicar el gasto sanitario, ¿Cómo se resuelve? No hay que soñar con una reforma en el actual marco insti-



tentes: hay que hacer un pacto distinto. Lanzaban un método revolucionario:

1) La Agencia Tributaria de Cataluña (ATC) asumirá progresivamente la gestión, recaudación, liquidación, inspección y disponibilidad de todos los impuestos, salvo los locales.

2) La Generalitat aumentará su capacidad normativa tributaria [...].

3) Se modificarán la LOFCA, la

sarrollo paulatino, impuesto a la AEAT.

El punto 2, lo mismo,

El punto 3, ¿dónde están los proyectos de ley reformando las leyes vigentes? ¿Qué mayoría del Congreso los aprueba?

Estamos en la trampa del sistema tributario, cortina de humo para proteger a los que mandan.

Lo singular y lo general



del régimen— pueda promover dispositivos regionales tributarios? Lo ha impedido la AEAT.

En 50 años desde la muerte de Franco, nunca la AEAT ha sentado en su dirección a expertos, por ejemplo, para adecuar el sistema tributario a Cataluña. La cerrazón de la AEAT ha decidido que hoy se proclame la ATC que recauda todo, dejando solo como camino para la unidad la coordina-

tucional. Para imponer las exigencias de la población, habrá que poner en pie a todos los pueblos.

En palabras de la Internacional Comunista, si los trabajadores quieren vivir, el capitalismo debe morir. Debemos luchar por servicios públicos comunes, que son la base de la soberanía de los pueblos, lo cual llama a otro régimen, la República.

M.C

Sanidad pública: uno de los frentes en los que se dirime la lucha de clases

El liberalismo económico ha declarado la guerra a la clase trabajadora: asalariados, pensionistas, desempleados, autónomos y a los jóvenes.

Es una guerra desigual, pues cuentan con los medios de producción y el control del capital financiero, tienen a su disposición la gran mayoría de los medios de comunicación y a una cohorte de políticos cooptados que trabajan para sus intereses.

La guerra social contra la clase trabajadora se libra en muchos frentes: la especulación de los precios, la explotación de los asalariados que sufren la precariedad salarial y de sus condiciones de trabajo... y la destrucción de los servicios públicos esenciales.

Este mes de agosto estamos viviendo una ola de incendios que ponen en evidencia el riesgo para la vida que supone la privatización de los medios de prevención y extinción de incendios forestales. Con otras formas, pero con el común denominador de la privatización, es exactamente lo mismo que

ocurre en la educación, en las residencias de mayores y en la sanidad, etc.; modelo que pretenden aplicar a las pensiones.

El ataque a los servicios públicos no es nuevo. Siguiendo el concepto griego «divide y vencerás», aplicado por el Imperio romano de Julio César, el modelo autonómico es utilizado para romper en 17 trozos los servicios públicos, por mucho que las comunidades autónomas nieguen su responsabilidad cuando los efectos de su gestión se ponen en evidencia.

El martes 26 de agosto, el personal sanitario del Hospital La Paz (Madrid) está convocando a una huelga por la falta de personal que vienen sufriendo, muy acentuada en los meses de verano, pues no se cubren las bajas por vacaciones. Además, reclaman estabilidad en el empleo y que las condiciones laborales establecidas en el convenio sean respetadas. En el caso concreto

de este hospital, denuncian el cierre de 400 camas, un 40% del total de las más o menos 1.000 camas con la que cuenta este centro hospitalario.

La situación en La Paz es extrapolable a cualquiera de los hospitales de cualquiera de las comunidades autónomas. El deterioro de las condiciones laborales y la no contratación del personal necesario

redunda directamente en la atención a los pacientes. Esta situación explica las listas de espera, que en Madrid se sitúan en el entorno del millón de pacientes a la espera de ser atendidos. Les afecta por la saturación de las urgencias hospitalarias, mal dotadas de personal y empujados por la ausencia de facultativos en las urgencias extrahospitalarias y la falta de médicos y pediatras en la red de Atención Primaria.

La consecuencia inmediata es que ese 20% de la población, quienes tienen capacidad económica para costearse, acuda a contratar una póliza con alguna de las empresas privadas que hacen negocio con la salud. Sin duda, no hay

que quitar el foco de los gobiernos autonómicos, y la movilización en barrios y pueblos, pero se hace necesario dar el paso de la movilización estatal y coordinada para interpellar al Gobierno central, para que legisle contra la lacra de la privatización, por ejemplo, derogando

leyes como la 15/97 y toda la legislación que permite este saqueo de lo público, que pone en riesgo la vida de las personas.

Roberto Tornamira
Presidente de ASTRADE



«Sí, asumieron nuestras muertes con frialdad» - Covid Persistente

Testimonio de un enfermo de Covid Persistente, un año atrás.

En medio de la más brutal de las sensaciones de abandono que pueda sentirse, quienes caminamos junto a las personas enfermas hemos tenido que apretar los dientes, como han hecho a lo largo de cinco años las personas enfermas mismas comprobando la desi-

Estado que pudiese garantizar el soporte económico de las personas que en multitud de casos no volverán a ser aptas para ninguna tarea. Especialmente duro ha sido enfrentarse al propio rechazo de personas de las propias familias.

fermedad que tienen que soportar. Tras el lustro transcurrido desde el crimen fríamente planificado por el Gobierno y las comunidades autónomas de todo pelaje desde que la pesadilla fue oficialmente presentada en sociedad hasta el pasado año 2024.

En Euskadi, el Gobierno vasco ha sacado sus cuentas. Se pagaron 160 millones de euros por ajustes usados en el marco de servicios complementarios prestados entre comunidades autónomas tras el cierre del último ejercicio correspondiente.

Es mucho dinero para sostener derivaciones de aquí para allá sin tomar una decisión definitiva. Por fin, el Servicio Vasco de Salud, Osakidetza, ha tomado la decisión de constituir una Unidad de Covid Persistente adscrita a la Unidad de Neurología dado el carácter neurológico de la enfermedad.

Esa unidad ha iniciado sus servicios con un personal competente adviniéndose como un servicio útil y valioso para las personas enfermas. Ellas esperan ahora pasar el trámite imposable del Tribunal Médico con reconocimiento de incapacidad tras la rutina habitual de los doce meses de baja y la prórroga de hasta otros seis meses más.

Las personas enfermas precisan de informes médicos reales y cualificados y la sociedad tiene la responsabilidad de acompañar sus reivindicaciones y la demanda clara de atención médica con los medios, todos sin excepción, necesarios.

Entre tanto, señalamos con el dedo al



INSS. No puede seguir enviando a los juicios a desalmados togados que juegan con la vida de las personas condenándolas a la más terribles de las deudas económicas y a vender casas que no pudieron pagar o alimentarse del Banco de Alimentos tras casi cuarenta años de cotizaciones religiosamente pagadas a la par que los han trabajado día a día.

Nadie debe perdonar los cinco años de cinismo absoluto, de muerte en vida, de incomprensiones familiares, de estúpidos comentarios de cuadrillas que no viendo tullidas a las enfermas no querían admitir la gravedad de la situación, como si para entrar en sociedad de los enfermos debieras presentarte con una sola pierna y un solo brazo. Entonces, sí. He ahí, un enfermo. Y no.

Las enfermedades neurológicas o las mentales, la fibromialgia se han convertido en un castigo añadido para quienes tienen la desgracia de portarlas expuestas a la indolencia de amistades incluso, que en un ejercicio de verdadera desidia hasta se atreven a juzgar a los enfermos y enfermas si tener la más remota idea de lo que están hablando.

Mucha gente opina, juzga, condena y margina sin capacidad alguna ni siquiera, para opinar.

Pero lo hace. Y destroza vidas ajenas. Maltrata, hunde personal y anímicamente a tantas y tantas personas desgraciadas por la ruleta rusa de que un virus te posea. Es la hora de reconocer las incapacidades que correspondan objetivamente y no vamos a pasar por menos.



dia absoluta criminal a que se les ha sometido tanto por las instancias políticas como las sanitarias. Siempre en línea con la habitual indolencia que se practica por aquí, los médicos no tenían mucho conocimiento de la enfermedades, el resto del personal sanitario tampoco y el INSS comenzó una cruzada contra quienes incapacitados para el desarrollo de cualquier labor profesional se dirigieron a la búsqueda del amparo del último organismo del

Una buena responsabilidad recae sobre los gobiernos e instituciones por no reconocer la existencia de la enfermedad y presentarla como una afección paria dentro del extenso catálogo de enfermedades conocidas, tratadas y convertidas en enfermedades inhabilitantes.

Esa difamación contra la enfermedad ha permitido que los enfermos de Covid Persistente no hayan sido creídos a pesar del terrible cuadro de en-

Un vídeo sobre la Ley 15/97

Circula por las redes un vídeo de 2 minutos 58 segundos en el que Ángeles Maestro, exdiputada de IU, informa del contenido de la ley sobre nuevas formas de gestión de la sanidad pública, la Ley 15/97, que establece que cualquier centro sanitario o sociosanitario puede ser gestionado bajo cualquiera de las formas reconocidas en derecho.

Es decir, abre las puertas de par en par a la privatización de hospitales, centros de salud, etc. de la sanidad pública. Recuerda que la ley fue aprobada en 1997 por el gobierno Aznar, que no tenía mayoría en las Cortes en aquel mo-

mento. La ley fue propuesta por el PP, pero Ángeles Amador, exministra de Sanidad con el PSOE, fue la que dirigió todo el proceso parlamentario para su aprobación. Aznar no podía hacer aprobar la ley solo con los votos del PP, pero PSOE, PNV, CiU y CC votaron a favor de las nuevas formas de gestión.

Al día siguiente de la aprobación de la ponencia parlamentaria, que dio lugar a la Ley 15/97, la secretaria general de CC OO de Sanidad difundió una nota de prensa, en nombre de la Federación, en el que se felicitaba por la aprobación de una «ley tan importante para la mo-

dernización de la sanidad». Textualmente, la nota de prensa, fechada el 21 de febrero de 1997, dice:

«La Federación de Sanidad de CC OO valora positivamente el consenso alcanzado en el Parlamento sobre las nuevas fórmulas de gestión del Sistema Sanitario Público, contempladas en el RD 10/96 y que ha sido mejorado sustancialmente a través de la enmienda aprobada ayer por la mayoría de los grupos parlamentarios».

Según Mª Xose Alende Maceira, secretaria general de la Federación Estatal de Sanidad, (...) «este consenso

debe permitir que las conclusiones de la ponencia vayan en la línea de mejora y consolidación del Sistema Sanitario Público».

«Desde CC OO (...) seguimos apoyando la línea del consenso [como el que] hemos alcanzado con la firma del Acuerdo de Pensiones».

Aquí es necesario recordar la firme oposición de los delegados sindicales de sanidad de CC OO al RD 10/96, posteriormente convertido en la Ley 15/97.

Nos informa a continuación Nines Maestro de que la mujer que aparece con un bikini amarillo en la conocida

foto de Feijóo con el narcotraficante Marcial Dorado en su yate, publicada en El País hace unos años, es la secretaria general de Sanidad de CC OO a la que tanta satisfacción produjo la aprobación de la 15/97.

Afirma después que el problema de la sanidad pública no es que falte dinero, sino que el dinero va a un pozo sin fondo: el de los bolsillos de los fondos riesgo, de los bancos, de fondos inmobiliarios y multinacionales.

Si esta ley se mantiene es porque ni UGT ni CC OO, ni el PSOE, ni «muchas veces» IU se oponen a ella, sostiene.

B.O.

Juliana García Salinero Activista Palestina / Flotilla del movimiento MGG

Entrevista realizada por Mujeres Republicanas

I.O- ¿Cómo nació tu compromiso con la causa palestina?

J.G- Mi compromiso con la causa Palestina surgió hace muchísimos años, vine de un pueblo a Madrid a un colegio interno, allí conocí a unos curas, entre ellos Carmelo García. Ellos venían de Angola y Mozambique y les escuchaba hablar de luchas por la libertad, la liberación de los pueblos africanos y de Palestina, eso despertó mi activismo con poca o nada experiencia política.

I.O- ¿Qué experiencias personales han marcado tu recorrido como activista?

Una de las experiencias que más me han marcado fue cuando pedí una excedencia como enfermera en el año 1984 durante dos meses largos y me fui de enfermera a Mozambique.

Desde entonces he recorrido distintos movimientos y militancias: movimiento por la vulneración de derechos en frontera, contra el pacto migratorio, los desahucios....

I.O- ¿Qué significa la despedida de la flotilla en Barcelona?

Principalmente, que la gente que va en la flotilla se sienta acompañada, con nuestra presencia y nuestros mensajes. Pero lo más importante es que el pueblo gazatí sepa que no están solos.

I.O- ¿Cómo ves la respuesta de la sociedad en España y en Europa hacia Palestina?

Creo que hay una disociación importante entre la actitud del Gobierno y las instituciones y la de la población que, según encuestas, lo considera un genocidio en un porcentaje altísimo.

I.O- ¿Qué papel juegan las mujeres en esta lucha y en la solidaridad?

Es fundamental en todos los sentidos. Tanto en la organización como en la participación. Ahora mismo, en este autobús en el que vamos a Barcelona desde Madrid, el 70% somos mujeres.

I.O- ¿Qué conexiones has encontrado con otras luchas sociales y políticas?

Con todo lo que tiene que ver con los procesos migratorios, la vulneración de derechos humanos, los temas antirracistas. Estamos luchando contra una estructura de apartheid, de poder, de patriarcado, de todo lo que representa el Estado de Israel.

I.O- ¿Qué te da fuerza para seguir implicada?

Sentirse implicada equivale a no amargarse, a no sentir impotencia. Estar en contacto con otras personas, de aquí, de allá. Eso te da energía. Sentirse arropado y acompa-



I.O- ¿Cuál es el objetivo concreto de esta flotilla?

Evitar que suceda lo que paso en la frontera con Egipto, donde interceptaron toda la mercancía de ayuda humanitaria en la anterior flotilla y que esta vez sea posible su llegada. Denunciar en nuestro caso a la UE, por vulnerar todos los derechos y la falta de actuación de todos los Gobiernos.

I.O- ¿Qué dificultades habéis encontrado?

No han sido muchas, aunque sí mucho trabajo. Imagínate que es tamos hablando de cuarenta y cuatro delegaciones a nivel internacional. En fin, las dificultades propias de un proceso transversal y asambleario.

*Entrevista realizada para I.O
Mujeres Republicanas*

Barcelona, masivo apoyo a la flota.

Sin duda alguna, centenares de miles de ciudadanos de Barcelona y de otras partes del Estado apoyaron la partida de la flota de la libertad organizada por @GlobalSumudF. Esta red de apoyo a Gaza, cuenta con la colaboración de organizaciones de 44 países.

El viernes, sábado y domingo 29, 30 y 31 de agosto se organizaron en el puerto de Barcelona múltiples conferencias, actos, mítines en apoyo a la partida de la flotilla que busca romper el asedio a Gaza. 300 navegantes llenaron más de 20 barcos y partieron el domingo a las tres de la tarde hacia Túnez, donde otros barcos deben sumarse, organizando un periplo por diferentes puertos europeos hasta llegar a Gaza.

Diferentes fuerzas políticas apoyaron con su presencia o con sus declaraciones la organización de la flotilla; entre los componentes de los 300 navegantes había miembros de los Comunes-Sumar, de la CGT, de la CUP de Podemos, etc. En los días previos a la flotilla, casi 30.000 trabajadores, jóvenes, ciudadanos se habían inscrito para participar en las tripulaciones. El Ayuntamiento de Barcelona, presidido por el partido socialista, había apoyado la salida de la flotilla, así como otras instituciones del Estado, como la Generalitat y el propio gobierno de la nación, en boca del ministro de Asuntos Exteriores, el Sr. Albares.

Es evidente que el masivo apoyo de la flotilla refleja el sentimiento absolutamente mayoritario de los trabajadores y de los pueblos de España. La derecha política avergonzante que explícitamente apoya al genocida Netanyahu evitó pronunciarse al respecto para no enfrentarse a una bue-

na mayoría de sus propios votantes.

Ausencia de la clase obrera organizada

A pesar de que entre los miles de manifestantes había una considerable parte de trabajadores y sindicalistas, los grandes sindicatos brillaron por su ausencia.

La UGT de Cataluña apoyó formalmente los últimos días la flotilla,



pero, sin embargo, es fácil comprobar que en las fábricas, en los establecimientos públicos, en los hospitales, institutos, colegios, la absoluta mayoría de trabajadores defienden la causa palestina y sin duda esperan que el gobierno Sánchez-Díaz vaya más lejos, rompiendo definitivamente todas las relaciones con el Estado de Israel.

Una ambigüedad política calculada

Tienen razón, los portavoces de Podemos y de la CUP presentes en las manifestaciones de estas semanas al señalar la contradicción entre el apoyo formal a estas movilizaciones, incluso la presencia activa en estas iniciativas por parte

de Sumar, Comunes y del PSOE, y el no asumir sus responsabilidades como miembros del gobierno para romper las relaciones con Israel. Es verdad que Pedro Sánchez ha planteado de nuevo a la Comisión Europea que se suspenda el acuerdo comercial con Israel, pero nada le impide hacerlo él mismo.

¿Qué va a ocurrir cuando los barcos, antes de llegar a Gaza, probable-

mente sean atacados en una acción de piratería por parte del ejército sionista?

Más que nunca, exigir la ruptura de las relaciones con Israel.

El ejercicio sionista continúa con su brutal ofensiva en la toma de Gaza para aplastar la resistencia del pueblo palestino. Es la responsabilidad del movimiento obrero organizado pasar de las palabras a los hechos. La ayuda que desde España precisa el pueblo palestino es contribuir a aislar al Estado sionista rompiendo todas las relaciones con él.

Ángel Tubau

SALVAR AL PUEBLO DE GAZA ALTO AL GENOCIDIO POR HAMBRE

La ONU acaba de declarar la situación de hambruna en Gaza, reconociendo que cientos de miles de gazatíes van a morir de hambre en las próximas semanas.

El asesinato por hambre de niños y adultos se produce a la vista de todo el mundo, como resultado de decisiones políticas, cuando miles de camiones con ayuda alimentaria están detenidos en la frontera. El ejército sionista, de forma planificada, está hambreado la población para quebrar la resistencia de todo un pueblo.

Toda la población palestina, dentro de las fronteras del 48 (dos millones de palestinos con pasaporte israelí), en la Cisjordania ocupada, en los campos de refugiados del Líbano, Siria, Jordania, Egipto, la resistencia contra el genocidio se extiende por medio de la movilización en todos sus aspectos, superando el puro enfrentamiento militar. En el propio Israel, millones se han movilizado el pasado día 17, contra los nuevos pales de guerra, exigiendo un alto el fuego y la liberación de los rehenes. Una voz potente se levanta: Del río al mar en una Palestina unida en que todas las poblaciones, con todos sus derechos, puedan vivir en paz.

El imperialismo y su política

A ese movimiento, que se desarrolla en todo el mundo, solo se opone la voluntad política del imperialismo de mantener a Israel como un ejército al servicio

de sus intereses. Que no son los del pueblo judío, que aspira, como todos los pueblos, a vivir en paz y democracia, como demostró el 17 de agosto en la huelga general por la paz, contra Netanyahu y su política. Netanyahu saca su fuerza de la política de Trump, pero también de la complicidad de los gobiernos europeos a diferentes niveles, de la UE que se niega a romper el Acuerdo de asociación con el estado sionista. Y también de la traición de una buena parte de los regímenes árabes y afines que utilizan la causa palestina como fondo de comercio. Y de los principales gobiernos de los BRICS que siguen comerciando con Israel, mientras lamentan, con lágrimas de cocodrilo, la tragedia palestina.

Los pueblos del mundo están con Gaza

Frente a la mayoría de gobiernos —con honrosas y escasas excepciones— e instituciones internacionales, desde Sidney a Manila, desde Nueva York a Roma, los pueblos del mundo se movilizan para salvar a Gaza, exigen el alto el fuego, la retirada del ejército sionista, el fin de la colonización y el robo de tierras, la entrada de la ayuda humanitaria, la libertad de los más de 10.000 rehenes palestinos —y también, claro está, de los israelíes— y, en suma, el derecho del pueblo palestino a vivir en su tierra.

Sin embargo, salvo excepciones, una buena parte de las organizacio-

nes políticas y sindicales que se reclaman del movimiento obrero dan la espalda o se contentan con declaraciones vacías. No es el caso de los estibadores de Marsella, de Suecia, del puerto de Génova, de muchas instancias sindicales, pero el movimiento obrero en su conjunto aún no está implicado.

Y, sin embargo, no se puede combatir por las reivindicaciones, por los salarios, las pensiones, los servicios públicos... sin defender hoy al pueblo palestino, sin decir ALTO A LA GUERRA, también en Ucrania, sin combatir contra las políticas de guerra, contra el envío de armas y el aumento de los gastos militares.

Apoyemos a la flotilla.

Este 31 de agosto salen de Barcelona y Túnez cientos de barcos para romper el bloqueo; más de 30.000 voluntarios se han inscrito para participar. Brindemos todo el apoyo; el movimiento obrero debe implicarse.

No basta con declaraciones, como hace el gobierno, o reconocer un Estado que se está convirtiendo en un cementerio.

Ayudar a Gaza supone romper todas las relaciones con ISRAEL, económicas, diplomáticas, militares, culturales, deportivas... aislar a Israel, convertirlo en un Estado paria como fue el apartheid sudafricano.

*Declaración de
Información Obrera.*

Mitin internacional contra la guerra 5 de octubre en París

A finales de mayo, diputados, miembros del Parlamento europeo, sindicalistas, artistas, médicos, militantes de diversos orígenes y organizaciones de 20 países europeos lanzaron un llamamiento: «Ni un céntimo, ni un arma, ni una vida humana para la guerra».

Semana tras semana crece el apoyo a este llamamiento, como crece la indignación de todos los pueblos del mundo contra la barbarie de la guerra y, en su forma más extrema, el genocidio que el Estado de Israel está perpetrando en Palestina con la connivencia, más o menos directa, de todos los gobiernos.

En el Estado español, el CATP difunde el llamamiento y recoge las firmas de adhesión al mismo que, a día de hoy, superan las 200, entre las que se cuentan diputados, alcaldes y concejales de PODEMOS, ERC, IU, CUP; responsables sindicales de CCOO, UGT, CGT, LAB; colectivos sociales como COESPE, profesionales, estudiantes, etc.

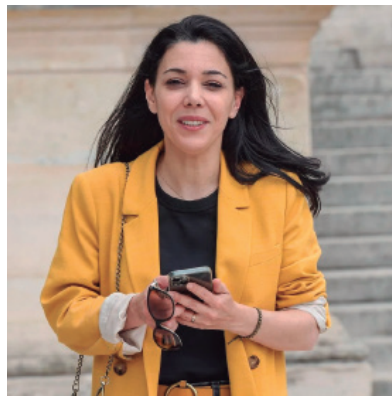
La respuesta masiva a este llamamiento llevó a dar un paso más, que se concretará en la celebración de un mitin internacional contra la guerra el 5 de octubre en París.

A día de hoy, han anunciado su intención de estar presentes en el mitin innumerables personalidades, responsables políticos y sindicales y organizaciones. En estas páginas queremos recoger, de manera muy limitada, las palabras de algunos de ellos que han querido explicar los motivos que les han llevado a firmar el llamamiento contra la guerra y a decidir su participación en el mitin de París.

Sophia Chikirou, diputada de La Francia Insumisa, explica:

«Es un mitin contra la guerra. Junto con otros varios diputados, soy firmante de un llamamiento contra la guerra en el mundo. Somos personalidades elegidas o asociativas que intentamos sensibilizar a la gente porque las guerras son evitables, se pueden evitar. Las guerras jamás se producen en interés de los pueblos.

Iremos el 5 de octubre a ese mitin



Sophia Chikirou

para debatir y mostrar que somos más los que queremos la paz que los que quieren la guerra».

Otras diputada de La Francia Insumisa, Danièle Ohono, dice:

«El domingo 5 de octubre, en París, Tendrá lugar un acontecimiento internacionalista de enorme importancia. Una cita de todos los anti-guerra, de todos los militantes contra la guerra, contra el genocidio en Palestina, contra las invasiones imperialistas en todo el mundo. Os invito a participar porque será un momento sumamente inspirador, con la participación de militantes del mundo entero para intercambiar sus experiencias y, sobre todo, coordinarse para librar juntos las batallas necesarias contra la guerra y el imperialismo».



Danièle Ohono

Aleksei Sakhine, y Liza Smirnova socialistas rusos contra la guerra, firmantes del llamamiento

«Ni un céntimo, ni un arma, ni una vida para la guerra», dicen que estarán presentes en el mitin del 5 de octubre en París. Asimismo, explican las razones por las que la izquierda rusa apoya la campaña contra la guerra en Europa.

«En Rusia, todas las amenazas vinculadas a la militarización de la economía se han materializado ya.

Para entender lo que les espera, los ciudadanos franceses, alemanes o británicos no tienen más que mirar la experiencia rusa.

[...]En 2025, más del 40% del presupuesto federal se destina a alimentar la enorme máquina militar. Lo que supera los gastos dedicados a todas las partidas del presupuesto social: pensiones, salarios de los funcionarios, inversiones en ciencia y cultura. [...] Sabemos cómo ha terminado eso: las armas de la economía de guerra han conducido a un baño de sangre entre los pueblos hermanos de Rusia y Ucrania. En tres años, ha habido alrededor de millón y medio de muertos y heridos. Cada rublo invertido en la industria de guerra se aderezaba de juramentos patrióticos y llamamientos a la «unidad nacional». Hoy, esa unidad está aplastada en el corsé de una dictadura brutal. [...]Hasta los tecnó-

cratas, burócratas y oligarcas más obtusos comprendieron que la guerra era un excelente negocio. [...]En el seno de la clase burocrática se produce un fenómeno similar. Solo se hace carrera a partir de la sangre o la represión. [...] La guerra se convierte en el principal instrumento de reproducción del poder. [...] Cualquier alternativa a esta interminable carnicería podría ser la chispa que hiciese estallar este silencio artificial. Pero ninguna alternativa puede venir desde arriba, desde los gobiernos, que no pueden detener la espiral de militarización. Solo podría venir de las fuerzas no contaminadas por esta carrera bélica, de los que han resistido en sus casas. Al oponerse a la militarización de sus países y a las políticas de sus gobiernos, los movimientos antiguerra tienden una mano solidaria al pueblo ruso. Y en la lucha contra la guerra, esta solidaridad podría un día revelarse como más importante que todas las bombas, todos los tanques y todos los misiles juntos».

Giuliano Granato, portavoz nacional de Potere al Popolo. (Italia)

Impulsor del llamamiento contra la guerra, explica cuál debería ser, en su opinión, el resultado de este tipo de conferencias.

«Más allá de los llamamientos, es fundamental organizar conferencias y movilizaciones internacionales presenciales. Porque es en estos momentos de confrontación directa cuando podremos reforzar las posiciones comunes que hoy debemos asumir ante lo que está sucediendo en todo el mundo: basta de genocidio en Palestina, no a una defensa europea común, salida de la OTAN.

Porque solo sobre la base de posiciones tan claras las palabras «paz» y «justicia social» adquieren un contenido sin ambigüedades. Potere al Popolo participará en la conferencia europea del 4 de octubre y contribuirá a que el movimiento europeo contra la guerra se fortalezca en los próximos meses y desempeñe un papel determinante en la oposición a los distintos gobiernos europeos, ya sean de extrema derecha



Giuliano Granato

o de extremo centro».
El punto de vista de Chris Nineham, vicepresidente de la coalición Stop the War. (Gran Bretaña)

«Aumentar el gasto en defensa hasta el 3% del PIB, adquirir cada vez más armas de guerra, en particular la puesta en servicio de 12 nuevos submarinos de ataque, invertir 1500 millones de libras esterlinas en la producción



Chris Nineham

armas nucleares, y todo ello mientras se reducen drásticamente las ayudas sociales, es simplemente grotesco».

Axel Magnus (Austria)

Uno de los organizadores de la Primera Conferencia Judía Antisionista, celebrada en Viena, Austria, los días 13, 14 y 15 de junio de 2025, y firmante del Llamamiento Europeo contra la Guerra, dice:

«Es esencial ampliar la comprensión de quienes luchan contra la guerra, el racismo y el antisemitismo. Para poner fin a todo ello y combatir realmente el sionismo, hay que ir más allá y luchar contra el capitalismo del que procede».

Junto con Axel Magnus, otros dos militantes austriacos anuncian su intención de enviar una delegación al mitin de París. **Dieter Reinisch**, redactor jefe de la revista International y del Club de Periodistas Austríacos y **Stefan Grasgruber-Kerl**, presidente de la sección I del SPÖ Viena-Josefstadt.

Per Møller Jacobsen, portavoz de Izquierda Roja de Dinamarca:

«Hemos firmado el llamamiento europeo y participamos activamente en la conferencia europea contra la guerra militar y social en el otoño de 2025, puesto que consideramos que es necesario romper a nivel internacional con la hegemonía del militarismo. Esperamos que esta conferencia reúna fuerzas de izquierda, sindicalistas y militantes pacifistas que se niegan a seguir a sus propios Gobiernos y a la OTAN. En toda Europa, vemos cómo se utiliza la guerra como palanca para las políticas neoliberales: el armamento se financia con la edad de jubilación, las prestaciones sociales y el duro trabajo de los obreros.

La conferencia puede —y debe— ser un paso hacia la construcción de un movimiento antiguerra surgido de la base que hable abiertamente de los intereses de clase, de la dinámica del imperialismo y de la necesidad de solidaridad internacional.

Esperamos que dé lugar a discusiones, creación de redes, coordinación y arrojo. Puesto que en el momento en que los socialdemócratas se convierten en el brazo armado de la industria militar y el rearme, y buena parte del movimiento sindical permanece en silencio, necesitamos otra cosa. No solo contra la guerra en Ucrania o en Gaza, sino contra toda la política bélica que está convirtiéndose en algo permanente.

Participamos porque creemos que la paz necesita de una lucha, y que esa lucha debe librarse a escala internacional, sobre una base de clase y sin ilusiones en el sistema existente.

Marielle Leraand, miembro fundadora del partido noruego Paz y Justicia (Nouega)

Fue vicepresidenta del partido de izquierda Rodt (Rojo), que abandonó para formar uno nuevo. Explica las razones que motivaron esta decisión:

«En su conferencia nacional de 2023, Rodt decidió apoyar el envío de armas noruegas a Ucrania, abandonando así la tra-



Marielle Leraand

dición de paz y desarme del movimiento obrero internacional y su crítica al imperialismo de su propio país. El SV (Partido Socialista de Izquierda), del que yo era antes miembro, ya había abandonado esta tradición cuando decidió apoyar el bombardeo de Libia en 2011.

[...] Por lo tanto, decidimos que era necesario crear un nuevo partido para contrarrestar eficazmente la propaganda de la OTAN».

También anuncian su participación en el mitin:

Zarah Sultana, diputada en la Cámara de los Comunes en Gran Bretaña, junto con Jeremy Corbyn, impulsa la formación de un nuevo partido que ha recogido solo durante el verano el apoyo de más de 700.000 personas. La coalición Stop the War, de Gran Bretaña.

José Nivoi, responsable del sindicato de estibadores de Génova, Italia.

Enya Amara, Movimiento for Black Lives, Estados Unidos.

Medea Benjamin, cofundadora del movimiento Codepink contra la guerra, Estados Unidos.



No a la ruptura de la caja única de la Seguridad Social

Esta semana se ha anunciado que se van a dar los primeros pasos para aplicar el acuerdo entre el Gobierno del Estado y el PNV que prevé la transferencia al Gobierno vasco –coalición PNV-PSOE– de la gestión de algunas prestaciones de la Seguridad Social. Van a empezar por cuestiones «menores», como las pensiones no contributivas, y las pensiones derivadas del Seguro Escolar, pero su objetivo es llegar a que el Gobierno vasco gestione todas las prestaciones, incluyendo las pensiones. Este acuerdo rompe la unidad y la uniformidad del sistema público de la Seguridad Social.

Hemos oído voces que defienden el acuerdo alegando que se trata de un avance en los derechos de los pueblos. Nada más falso: la experiencia de los últimos años, incluyendo el procés, demuestra que solo la clase trabajadora, con su acción, puede garantizar la conquista de los derechos de los pueblos. Pero solo puede hacerlo defendiendo, a la vez, sus derechos y conquistas y, entre ellos, la Seguridad Social. La defensa del derecho de los pueblos a decidir exige, como algo primordial, la defensa de las conquistas comunes de la clase trabajadora, y, en particular, del sistema público de pensiones.

La «transferencia de la gestión» de la Seguridad Social es un importante paso hacia la ruptura de la caja única, que pone en peligro el conjunto del sistema.

La Seguridad Social tal como la conquistó la clase trabajadora es un sistema solidario, basado en las cotizaciones, en el que esas cotizaciones de los trabajadores en activo garantizan las prestaciones de los actuales jubilados (que, a su vez, fueron cotizantes). Solidario también entre regiones, garantizando que un jubilado cobre su pensión en la cuantía que le corresponde por ley, sea cual sea el balance económico entre cotizaciones y prestaciones de la autonomía donde reside o donde cotizó. Una solidaridad entre generaciones y entre regiones que está garantizada por la existencia de una caja única de las pensiones.

La «transferencia de la gestión» de la Seguridad Social es un importante

paso hacia la ruptura de la caja única, que pone en peligro el conjunto del sistema.

Porque le seguirán transferencias de gestión a otras autonomías en nombre de la «igualdad».

Tenemos una experiencia de lo que supone trocear los servicios públicos. En la sanidad, con la transferencia de

derechos sociales comunes. Por el contrario, precisamente las conquistas sociales comunes y los servicios públicos con los mismos derechos para todos son la base de la convivencia y la fraternidad entre los pueblos. La caja única significa la igualdad, romperla es dividir y oponer a los pueblos y los trabajadores. Defenderla es de-



la gestión a las autonomías, tenemos 17 servicios de salud autonómicos, y todos ellos sufren recortes, privatizaciones, el desmantelamiento, en resumen, de la sanidad pública.

En cada uno, los trabajadores tienen salarios y condiciones laborales diferentes, y las prestaciones a la población también tienen diferencias. Trocear la Seguridad Social supondría poner las prestaciones al albur de la voluntad de cada gobierno, en una situación en que el sistema público de pensiones sufre una ofensiva del capital financiero para su desmantelamiento y privatización –también para engordar el gasto militar, como defendía el secretario general del OTAN, Rutte–, amparada en la campaña sobre la «insostenibilidad» (que se aprovecha de la negativa del Gobierno a cumplir la ley y realizar la auditoría pública de las cuentas de la Seguridad Social, que demostraría que el sistema no solo es sostenible, sino que se han utilizado sus fondos para gastos impropios).

No se puede usar la defensa del derecho de los pueblos para romper

fender los mismos derechos para todos.

Todas las organizaciones del movimiento obrero, partidos, sindicatos –especialmente, UGT y CCOO–, plataformas de pensionistas, tienen el deber de de-

No se puede usar la defensa del derecho de los pueblos para romper derechos sociales comunes.

fender conquistas como la Seguridad Social, y para ello es necesario defender la caja única, patrimonio común de la clase trabajadora y base de la solidaridad entre los trabajadores de cada rincón del país.

Comité de redacción de
Información Obrera
<https://informacionobreroa.org/>

Comunicado de la COESPE En defensa de la caja única de la Seguridad Social, contra el gasto militar y por las pensiones dignas al 100%

Desde COESPE, Coordinadora Estatal por la Defensa del Sistema Público de Pensiones, queremos manifestar con firmeza nuestro total rechazo a las políticas que amenazan el sistema público de pensiones y los derechos sociales conquistados por la clase trabajadora.

Defendemos la caja única de la Seguridad Social, como elemento fundamental de solidaridad interterritorial y garantía de igualdad para toda la ciudadanía. Cualquier intento de fragmentación del sistema, ya sea por la vía de transferencias o privatizaciones encubiertas, es un ataque directo al modelo público y solidario de protección social.

Los presupuestos generales del Estado aumentan el gasto militar de forma escandalosa, destinando miles de millones de euros a armas y guerras, mientras se recortan o congelan partidas destinadas a pensiones, sanidad, dependencia, vivienda o educación, etc. Rechazamos esta política belicista que prioriza la des-

trucción frente al bienestar de las personas.

Por ello, desde COESPE exigimos pensiones públicas al 100% para todas las personas con 40 años o más cotizados, sin recortes, sin penalizaciones y con actualización conforme al IPC real. ¡Ni un recorte más! ¡Ninguna pensión por debajo del salario mínimo!

La lucha por las pensiones es la lucha por los derechos de hoy y del futuro. No vamos a permitir que se utilice el miedo o la mentira para justificar reformas regresivas.

¡La guerra no se paga con nuestras pensiones! ¡Ni una pensión de miseria tras toda una vida de trabajo! ¡Caja única, sistema público y pensiones dignas para todas.

Por estas y otras razones, convocamos de manera unitaria a pensionistas y trabajadores y trabajadoras el 25 de octubre en Madrid

Comisión Portavocía COESPE.
 Agosto 2025

EL 25 DE OCTUBRE Ven a Madrid



“PENSIONISTAS: lucha permanente por la auditoría, también en verano”

Hablar de la auditoría no es de ahora, es de hace muchos años. Por eso, hablar de la auditoría de las pensiones no es un capricho, ni una ocurrencia reciente: es una reivindicación histórica, fruto de la lucha incansable de mujeres y hombres pertenecientes al movimiento obrero y a las luchas sociales, organizado en COESPE en todo el Estado.

Llevamos más de tres años exigiendo lo que ya es ley, el cumplimiento de la Ley 21/12/2021, aprobada en el Congreso de nuestro país, y que el Gobierno incumple de forma descarada al no ordenar al Tribunal de Cuentas que realice la auditoría.

Este verano hemos demostrado una vez más quién sostiene la lucha frente a un Gobierno que bloquea y dilata sus responsabilidades. Llegan los primeros días de sep-

tiembre; se nota que los y las pensionistas no hemos suspendi-

"Llevamos más de tres años exigiendo lo que ya es ley, el cumplimiento de la Ley 21/12/2021, aprobada en el Congreso de nuestro país, y que el Gobierno incumple..."

do ninguna asignatura; al contrario: el único que sigue suspenso desde hace tres años es el Gobierno, que no cumple con la ley 21/2021 ni envía al Tribunal de Cuentas a realizar la auditoría aprobada.

Las personas que componemos COESPE, durante todo el verano, hemos recogido firmas, hemos logrado mociones aprobadas en los ayuntamientos y hemos presentado más mociones a falta de su aprobación. (Ver do-

cumento anexo actualizado el 27 de agosto en los distintos territorios y sus mociones).

Seguimos manteniendo el impulso para afrontar el trabajo duro que todavía queda por delante hasta culminar en la gran manifestación estatal del 25 de octubre que se celebra en Madrid, donde volveremos a demostrar la fuerza de un movimiento que no se resigna ni se rinde.

No nos rendimos exigiendo que se cumpla el informe del Tribunal de Cuentas en 2022, donde reconoce que se han destinado 103.690 millones de euros de la Seguridad Social a gastos impropios; sean devueltos de inmediato a la caja de la SS.

Con esta devolución disminuirá la gravedad por la que pasan muchos de las y los pensionistas para poder vivir. Igualando la pensión mínima al salario mínimo interprofesional, el cierre

de la brecha de género en pensiones...

La caja importa, por eso defendemos la caja única de la Seguridad Social y decimos no a la fragmentación del sistema público de pensiones. Sí a la caja única.

Desde la lucha pensionista defendemos lo público; defender

"...nos organizamos: el 25 de octubre, todas y todos a exigir la auditoría y los derechos de todas y todos los pensionistas."

las pensiones es defender también la sanidad, la educación, la vivienda, las residencias: todo lo público que garantiza derechos. Rechazando el rearme y reafirmando nuestra solidaridad con el pueblo palestino.

Mientras el Gobierno incum-

ple todas nuestras reivindicaciones, nos organizamos: el 25 de octubre, todas y todos a exigir la auditoría y los derechos de todas y todos los pensionistas. "No más excusas ni retrasos; si el Gobierno está ausente, el pueblo está presente. Con unidad y fuerza, hacemos un llamamiento para asistir a la gran manifestación estatal del 25 de octubre en Madrid.

¡Gobierno quien gobierne, los derechos y las pensiones se defienden!

Hasta hoy se han presentado mociones exigiendo un auditoria en un total de 59 municipios (que representan a un total estimado de población de 3.690.189 habitantes)

Justicia; una reforma imposible

Habitualmente, el mes de agosto, al estar los juzgados ordinarios de vacaciones, apenas alimenta noticias, pero este agosto tres acontecimientos los han hecho presentes.

En primer lugar, el enfrentamiento de las asociaciones de jueces y Bolaños con relación al plan de estabilización de jueces y fiscales suplentes o de refuerzos, previsto en su reforma.

Y es que tras la intervención de la UE sobre el abuso de temporalidad a través de la directiva 1999/70, el gobierno viene obligado a su cumplimiento, lo que en estos últi-

barse propone que todos los jueces en esta situación accederían a la estabilidad, con todos sus derechos inherentes a ella, es decir, con acceso a la carrera judicial (y fiscal), a través de una práctica y méritos que serían evaluados por un tribunal externo al poder judicial. Sin embargo, al poder judicial monárquico y endogámico, no le gusta esa «independencia» del tribunal externo, y lo que propone es que ocupen de forma directa las plazas que vienen ocupando (sustitutos y de refuerzo), manteniendo todos los derechos inherentes a esa plaza, pero sin formar parte de la carrera judicial (y fiscal), ya que para ello deberían acceder bien por el denominado cuarto turno, reservado a juristas de reconocida competencia por el propio Poder Judicial, o bien a través de oposiciones, donde sí tendrían una intervención los miembros del CGPJ.

Eso supondría la existencia de dos cuerpos de jueces: los que pertenecen a la carrera judicial (requisito que se utilizaría para acceder a instancias superiores) y los que no pertenecen a la carrera judicial. Es decir, proponen los jueces vulnerar la sacrosanta Constitución en su artículo 122.1, que establece la existencia de un cuerpo único de jueces y que concede, por cierto, la competencia de ascensos, promociones, nombramientos al CGPJ.

El juez Peinado

La segunda noticia ha sido sobre el juez Peinado. Y no solo por haber ci-



El juez Peinado

tado el 11 de septiembre (¡vaya guiño!) a Begoña Gómez, esposa del presidente del gobierno español. Y todo ello porque tiene prisa y ganas, sobre todo ganas. El juez Peinado, solo tiene concedida su prórroga hasta los 72 años, cosa que ocurrirá, salvo imprevisto, en septiembre de 2026. Como perro hambriento, ha decidido no dejar de roer el hueso, sea por su fidelidad al régimen, o bien por querer acceder al estrellato. Necesita un reconocimiento. Que un juez investigue no es negativo, según los métodos que utilice, claro. Pero Peinado no solo se salta los plazos, sino las formas, sabedor de que no va a poder ser sancionado y, si lo es, solo le afectaría por un año. Pues bien, ahora él es el investigado. Merece recordar que, a este juez, al que tanto le gusta la independencia judicial, fue el encargado de la investigación de los CDR durante el denominado Procés de Catalunya y no le

tembló la mano al imputar a periodistas de 8 medios de comunicación durante ese periodo tratando de amordazarlos, para al final archivar el caso, Ahora le han abierto diligencias por el interrogatorio al que se sometió como testigo al ministro de Presidencia, Félix Bolaños. Y por dejación de deberes tras no prorrogar el plazo de instrucción, provocando así su archivo a la causa que tenía como investigado a Alfonso Sánchez, el gerente de la ETM del alcalde de Madrid, por una presunta malversación de gasto público.

La jueza de Catarroja

Y la tercera noticia judicial y veraniega ha sido la apertura de diligencias informativas a la jueza del juzgado nº 3 de Catarroja, la instructora del «caso Dana Valenciana», a raíz de la queja de dos de los investigados. Estos sostienen que en las resoluciones judiciales existen frases categóricas sin suficiente base probatoria y afirmaciones inculpativas propias de una sentencia condenatoria y por falta de imparcialidad, proponiendo que le pasen la instrucción del caso al juez suplente.

¿Quién vigila a los vigilantes?

Eso se preguntaba el periodista y politólogo Pablo Simón, y no sin razón. Sí que existe una comisión disciplinaria y un aparente régimen sancionador, pero son escasos los expedientes abiertos y en todo caso de sanciones ínfimas (es decir que pueden seguir juzgando) salvo aquellos supues-

tos que han salido a la luz pública en su mayoría obviamente por cohecho y prevaricación: Estivill, Liaño (caso Sogecable), Gómez Romero, Ferrín Calamita, Urquía, Salvador Alba, Adelina Entrena (se olvidó decretar la libertad de un preso durante más de un año), Fernando Presencia (por enriquecerse con noticias y denuncias falsas) y Francisco Serrano (el juez de Vox de Andalucía, estafa y prevaricación).

Mucho ruido y pocas nueces

A la reforma que pretende el ministro Bolaños, caracterizada por la derecha como que debilita la justicia, secuestra el poder judicial y dinamita la separación de poderes, pero que en realidad y en el mejor de los casos apenas lograría lavar la cara, aún le queda un largo recorrido donde en cada recodo deberá ir dejando aspiraciones. La reforma de la justicia, la que verdaderamente necesitamos, la ciudadanía de pro y la de los pueblos que aspiran a ser libres, es imposible en el marco de este régimen monárquico, y menos el borbónico, que la historia nos enseña que es irreformable.

Solo una república que acabara con las viejas instituciones y eliminara todos los obstáculos permitiría una verdadera transformación de la justicia. Otra vez y como si no hubiéramos aprendido nada se plantea la dicotomía «ruptura o reforma».

Y en ese debate a Bolaños como que no lo veo.

Miguel González



Félix Bolaños

mos años se ha venido denominando en el terreno funcional como planes de estabilidad.

Uno de los conflictos

La reforma que nunca acaba de apro-

11 de septiembre sin amnistía. ¿Cataluña una balsa de aceite?

Ya van dos diadas del 11 de septiembre sin que Carles Puigdemont pueda realizar personalmente la ofrenda de flores habituales ante la estatua o la tumba de Rafael Casanovas.

Dos 11 de septiembre sin amnistía a pesar de haberse publicado en el BOE el 31 de mayo de 2025, fruto de los acuerdos entre Pedro Sánchez y las organizaciones que con su voto permitieron la formación del gobierno denominado progresista.

Carles Puigdemont y Junts

Aunque no hable de ella, Carles Puigdemont la necesita y de forma urgente.

Porque sin su presencia física, le está costando más de lo que tenía previsto, liquidado todo atisbo del denominado Procés de Catalunya; organizar a su propio partido que cada día le cuestiona más.

También le apremia el surgimiento de la Alianza Catalana (señalado por algunos como el VOX catalán). Esto le obliga a tener que vigilar su ala más de derechas, si cabe, posicionándose políticamente en aspectos que antes no necesitaba.

No aplicarse la amnistía y con un poder judicial manifestamente contrario a su aplicación, le obliga a mantener acuerdos con el gobierno español hasta que sea cerrado ese capítulo. Poco importa la opinión de su abogado, que manifiesta preferir al PP, porque, según este, al controlar la judicatura, la haría aplicar para contar con el apoyo de Junts.

Junqueras y ERC

Y en el plano puramente electoral, tiene que combatir con una ERC a la que le basta aparecer ante sus afiliados como el mejor negociador con el gobierno, la forma más pragmática, según ellos, de alcanzar las mejores

cuotas para Catalunya. Eso sí, enredados por la propuesta lanzada por Rufián, al parecer está en punto muerto. A la espera de la reanudación del curso político, tras un verano que ha dejado retratados tanto al gobierno

quiere seguir gobernando, a pesar de todas las amenazas de dejarle en solitario. Salvador Illa ha logrado, apoyado por el gobierno central y los acuerdos de su investidura, dotar de cierta apariencia de normalidad a



como a la oposición del PP. En boca cerrada no entran moscas.

Salvador Illa y el PSC

También necesita su aplicación el presidente Salvador Illa; no en vano fue una de las pocas voces que la exigieron en el primer aniversario de su aprobación. Y la necesita porque

Catalunya, tras la tensión vivida durante el periodo anterior. Tanto es así que, a la hora de escribir este artículo, está prevista una reunión entre Salvador Illa y el propio Carles Puigdemont.

El Tribunal Consitucional

Todo sería más o menos rutinario si

no fuera por un invitado inesperado en la mesa.

El Tribunal Constitucional. Este debe resolver dos cuestiones.

La primera y de forma más o menos urgente, el recurso interpuesto al decreto ley aprobado por el Parlament para frenar el cumplimiento de la sentencia del TSJC que imponía el 25% de castellano en las aulas. Y que, de no resolverse satisfactoriamente, para Junts y ERC puede ser la espoleta de la ruptura de sus relaciones con el gobierno. Un gobierno que, según ellos, no se ha esforzado lo suficiente para que el catalán sea idioma oficial en la UE.

Y, en segundo lugar, también debe resolver el TC los recursos contra la ley de amnistía, con un ojo puesto en el TJUE, ante la posición que tome sobre las cuestiones prejudiciales de la ley de amnistía.

La mayoría

Todos se necesitan para seguir manteniendo sin más fisuras esta situación, acorralados por una ciudadanía que, aunque silenciosa, llena las calles exigiendo una vivienda digna. Téngase en cuenta que el president Illa pactó en su investidura con ERC y En Comú destinar 4.400 millones de euros para crear 50.000 viviendas públicas hasta 2030. Pero poco o nada se sabe de ello y lo que sí se ve, y cada vez más, son las redes de organizaciones contra los desahucios y por una vivienda digna.

Una mayoría que también llena las calles exigiendo el alto al genocidio del pueblo palestino. Sin ir más lejos, este fin de semana en el puerto de Barcelona, un verdadero mar de ciudadanos y ciudadanas así lo exigía ante la partida de la flotilla de la libertad, convocada por las

ONG y la ausencia de las principales organiza

ciones políticas y sindicales.

Y también la llenan contra la ampliación de los gastos militares de la misma manera que movimientos latentes, por una sanidad y educación pública, por pensiones dignas... Que los constituyen trabajadores y trabajadoras, pero se encuentran huérfanos de sus sindicatos y organizaciones. Sindicatos que aún no han entrado en juego y permanecen a la espera, fiándolo todo al gobierno Sánchez-Díaz.

Y aquí estamos sin presupuestos, sin trenes y sin amnistía, por no hablar del pacto de financiación.

La batalla por la amnistía

Pero sin duda a los más interesados en la aplicación de la amnistía más allá de su utilización política es a nosotros. a los trabajadores y a los pueblos. Su aplicación significaría romper un eslabón de la cadena.

No en vano el Poder Judicial, debemos recordar, salió en tromba contra su aprobación.

Un Poder Judicial que está intrínsecamente ligado a la monarquía y que no puede ver cómo su autoridad puede ser cuestionada por la voluntad de los ciudadanos.

Acostumbrados en sus instancias superiores, que son las que verdaderamente acaban resolviendo, acostubrados a legislar con sus sentencias. Exigir la aplicación de la ley de amnistía debe estar entre las primeras reivindicaciones y que no pueden caer en el olvido, por mucho que callen hasta los beneficiados por ella.

Eva Clara

Estados Unidos - Congreso de DSA (Democratic Socialists of America, Socialistas Democráticos de América)

El partido DSA (Democratic Socialists of America, Socialistas Democráticos de América) celebró su congreso del 8 al 10 de agosto de 2025. Este partido ha experimentado un crecimiento fulgurante en los últimos diez años, gracias a la afluencia de miles de jóvenes militantes, a menudo reclutados durante las campañas presidenciales de Bernie Sanders, y el año pasado durante la campaña Uncommitted, que llamaba a votar en contra de todos los candidatos a las primarias demócratas, ya que todos ellos se habían posicionado a favor del genocidio en Gaza. Este congreso reunió a más de 1.300 delegados que representaban a los cerca de 80.000 miembros de la DSA. Se trata del partido socialista más grande de la historia de Estados Unidos.

Lo sucedido en ese congreso es de interés para todos los militantes que, en cada país, y también en el nuestro, se esfuerzan por construir una representación política fiel a los intereses de la clase trabajadora.

El discurso principal lo pronunció Rashida

Jérôme Legavre, diputado de LFI y militante del Partido Obrero Independiente en Francia.

Intervino como invitado en el congreso de DSA. Reproducimos algunos párrafos de su intervención: «El Gobierno francés actual, su política, alimentan directamente a la extrema derecha, al partido Agrupación Nacional. Naturalmente, esta situación no es una particularidad francesa. Macron no es más que un servidor del capital financiero. Para empezar, la reforma del sistema de pensiones la escribió Blackrock, el gran fondo de pensiones estadounidense.

El resultado se puede resumir fácilmente. Hoy hay más de 10 millones de pobres en Francia, es decir, más del 16% de la población del país. Al mismo tiempo, Macron es la encarnación del sometimiento a la política estadounidense. La de Biden antes, y hoy la de Trump. Vende armas a Israel. De hecho, apoya el genocidio en Gaza. Cuando Trump y la OTAN ordenan aumentar los presupuestos militares en todos los países europeos, Macron

ayuda para la renovación de viviendas, mejora del transporte público, construcción de centros de ocio... Quiere implantar lo que se llama una verdadera seguridad pública, no solo aumentar la presencia policial, sino abordar las causas profundas de la delincuencia».

Mohammed Naboussi, es un organizador en Texas del Movimiento de la Juventud Palestina

Participaba en la convención nacional de DSA como invitado.

Está activamente implicado en la campaña «Mask off Maersk» (Desenmascarar a Maersk, una de las principales empresas marítimas, que transporta armas a Israel).

Él afirma: «Sí, Israel tiene una industria militar nacional. Pero no le basta, porque su objetivo es vaciar Gaza de sus habitantes —una limpieza étnica total. Y para lograr ese objetivo tiene que prolongar esta guerra. Su capacidad para prolongarla depende de nuestra capacidad para imponer un embargo real, para dejar de enviar armas, acabar con las promesas vanas de los gobiernos occidentales.

Las declaraciones no salvan ninguna vida en Gaza. Lo que salvará vidas es el cese total de envíos de bombas, balas, vehículos tácticos, tanques. Los que pueden hacer eso son los pueblos, los trabajadores, los sindicatos, las organizaciones populares. No los gobiernos con sus promesas huecas. Y seamos serios, ¿para qué sirve un Estado palestino... si no quedan palestinos para poblarlo?».

Alec Wilkowski es miembro de la sección DSA del comité de Pinellas, en Florida.

Situado cerca del golfo de México, es un organizador de AFL-CIO (principal confederación sindical de Estados Unidos) de Florida.

Este militante obrero habla del miedo que tienen los trabajadores inmigrantes en Florida por la política de Trump, ayudada por una legislación estatal muy laxa, que pretende ahora, por ejemplo, rebajar la edad mínima para permitir que se generalice de nuevo el trabajo infantil. En el terreno sindical, sus esfuerzos se encaminan a aumentar el índice de afiliación, muy bajo en este estado. En el ámbito político, busca con su organización que sean elegidos para los diferentes niveles de la Administración candidatos «verdaderamente socialistas».

Considera que lo que está en juego en esta convención es «adoptar decisiones correctas para orientar nuestra organización en los próximos dos años, y elegir la dirección que cumpla ese mandato. Frente al ascenso del fascismo, tenemos que ser muy serios en las opciones que tomamos. Ya que con el autoritarismo fascistoide que hoy encarna Trump, será crucial la dirección que tomemos».

Dennis Kosuth es un enfermero escolar en Chicago, miembro del Sindicato de Docentes de Chicago (Chicago teachers' Union).

Acudió a la convención DSA como invitado. Él afirma:

«Desgraciadamente, en Estados Unidos siempre hay dinero para el ejército, pero no para la educación. En una reciente asamblea de delegados —nuestra instancia decisoria en el seno del sindicato—, votamos a favor de una ley encaminada a reducir el presupuesto del Pentágono y a reasignar esos fondos a la educación, la sanidad, la vivienda, la formación profesional.

Se gastan miles de millones de dólares cada año para destruir vidas en el mundo. Como vemos hoy en Gaza y en Cisjordania, mientras que nos dicen que no hay dinero suficiente para financiar escuelas, hospitales, vivienda o formación. Así pues, nuestro combate en este estado es redirigir los recursos hacia la escuela pública para ofrecer a los alumnos la educación que merecen.

[...] Son los trabajadores quienes crean toda la riqueza de esta sociedad: los que hacen circular los autobuses, los que atienden en los hospitales, los que enseñan, los que fabrican vehículos... Y, sin embargo, esta riqueza la controla una ínfima minoría.

Personas como Elon Musk, Donald Trump y sus amigos multimillonarios quieren siempre más riqueza y más poder. Reducen sus impuestos y financian esas reducciones recortando los presupuestos de nuestra sanidad, de nuestra educación, de todo lo que realmente ayuda a las personas».



Rashida Tlaib,

Tlaib, militante de la DSA, elegida para la Cámara de Representantes bajo la etiqueta demócrata. Es la primera representante nacional de origen palestino en Estados Unidos y ha liderado en la Cámara una lucha constante contra el genocidio.

Comenzaba Rashida su emotivo y valiente discurso reivindicando sus raíces:

«Antes de empezar, quiero afianzarme en mis raíces. No solo como hija de padres inmigrantes palestinos, sino también como hija criada en el barrio negro más bonito del suroeste de Detroit, donde conviven veinte hermosas etnias diferentes, donde los movimientos se hacen oír. Es allí donde cada barrio tiene una historia arraigada en un movimiento que ha crecido en la calle, no en el Ayuntamiento».

Y continuaba: «Todos sabemos lo aterrador que es el clima político actual. Durante años, hemos visto cómo tanto demócratas como republicanos ignoraban a la clase trabajadora para librar guerras y ayudar al 1% (de los más ricos) y a los multimillonarios. Y ahora... ahora, al genocidio del pueblo palestino.

Envían bombas y dinero a un Estado ladrón, violento, de apartheid, en lugar de financiar la sanidad gratuita aquí, en nuestro país. Los dos partidos del establishment deberían ser condenados para siempre por su participación inmoral en esta lucha. En todo el país, personas que no comparten ni mi fe ni mi origen exigen el fin de la financiación del genocidio».

Y terminaba: «Hablad de política con vuestros familiares, vuestros vecinos, vuestra red de contactos. Podemos hablar de clase, raza, género, sexualidad, y también derrocar este sistema que financia bombas mientras Flint y otras ciudades siguen sin tener agua potable.

Los ricos y poderosos quieren vernos destruidos. Pero debemos creer en el poder del pueblo para superar a los multimillonarios y fascistas. El poder está en los barrios, no en Washington.

Nos encontramos en una encrucijada de la historia estadounidense. Vamos a recuperar este país para nuestras familias trabajadoras y a derrotar a estos fascistas odiosos. Vamos a ganar porque no tenemos otra opción.

Y sí, vamos a liberar Palestina. Nuestro movimiento no se detiene, solo acaba de empezar».

dice: “De acuerdo, lo haremos”.

[...] Nosotros tenemos que decir: “El dinero no es para la guerra. Es para los hospitales, para las escuelas, para las universidades, para la protección social”.

[...] Para concluir, nuestro desafío mayor y más peligroso es hoy que nuestros gobiernos preparan la guerra. La necesitamos. Necesitamos organizar fuerzas contra sus guerras, contra nuestros gobiernos belicistas.

[...] ¿Cómo podéis ayudarnos los militantes de DSA? Si ganáis, será una ayuda increíble para nosotros. Y os invito a acudir, si podéis, a nuestro encuentro en París contra la guerra y contra el genocidio».

Militantes obreros en el congreso de DSA

Numerosos militantes obreros estuvieron presentes en el congreso de Democratic Socialists of America (DSA), como delegados de su comité DSA o como invitados.

En un momento en que Trump, con la complicidad tácita de los demócratas, lleva a cabo un ataque frontal contra la clase obrera estadounidense y contra todos los pueblos del mundo, empezando por su política genocida en Gaza, ellos son representativos de la resistencia que se está construyendo contra esta política «en las entrañas mismas de la bestia». Reproducimos a continuación extractos de entrevistas e intervenciones de algunos de esos militantes obreros.

Aaron B, responsable electoral de la sección DSA en Detroit Metro

Ciudad obrera que sufre de lleno la desindustrialización, ha sido responsable de la campaña de Denzel McCampbell (antiguo miembro del equipo de comunicación de Rashida Tlaib) como consejero municipal del 7.º distrito de Detroit, donde acaba de ganar las primarias.

Explica que la campaña de Denzel se centró «en el hecho de que hay mucho dinero que fluye hacia el centro de la ciudad, para grandes centros de convenciones, comercios... En su opinión, se está intentando transformar el centro en un destino turístico. Denzel quiere que ese dinero se destine más bien a los barrios donde vive realmente la gente, para satisfacer sus necesidades:

INFORMACIÓN OBRERA

Tribuna libre de la lucha de clases

Información Obrera busca, con el intercambio de noticias, propuestas y opiniones, ayudar a la lucha de los trabajadores en defensa de sus intereses y por la democracia frente a las instituciones del capital.

Ayudar a la unidad de trabajadores y pueblos contra la OTAN y el euro, contra la Unión Europea del tratado de Maastricht, contra la Monarquía. Por una solución democrática: Cortes soberanas, derecho de autodeterminación, unión de los pueblos en un marco republicano que libremente decidan.

Ayudar a los trabajadores a defender y recuperar sus sindicatos como instrumento de sus intereses, basado en la democracia obrera y plenamente independiente del Estado, patronal e instituciones internacionales del capital.

Ayudar a resolver la crisis de representación política de los trabajadores, necesidades de instrumentos de acción política, de unidad.

Entre sus redactores y colaboradores hay sindicalistas independientes, militantes del Partido Socialista, de Izquierda Unida, y militantes de la Cuarta Internacional.

Como tribuna libre de la lucha de clases está abierta a contribuciones de militantes, grupos o corrientes del movimiento obrero en un terreno de clase o de defensa de la democracia.

Forma parte del Acuerdo Internacional de los Trabajadores, confluencia de grupos, partidos, organizaciones y militantes obreros de orígenes diversos, comprometidos en la defensa de la clase obrera, de sus reivindicaciones y de la independencia de clase de sus organizaciones contra los planes de la Organización Mundial del Comercio, el FMI, el Banco Mundial, la OTAN y la UE.

• Información Obrera, tribuna libre de la lucha de clases se responsabiliza únicamente de los editoriales, los comunicados o declaraciones del comité de redacción así como de las notas o artículos sin firma. Los artículos firmados individualmente o por colectivos, son responsabilidad de sus autores y no tienen que coincidir necesariamente con la posición del comité de redacción.

COMITÉ DE REDACCIÓN

Xabier Arrizabal, Isabel Cerdá, Manuel Cuso, Juan Miguel Fernández, José Gallego, Mikel González, Blas Ortega, Josep Antoni Pozo, Ángel Tubau.

C/ DESENGAÑO 12, 1º3A 28004 MADRID

91 522 23 56 TLF-FAX: 91 521 72 01

io@informacionobrero.org

www.informacionobrero.org



Calendario republicano

2026

Disponible a partir de Septiembre

Pide tu ejemplar a tu vendedor habitual de Información Obrera o a io@informacionobrero.org



Ucrania - El trágico «juego de guerra»

Hace quince días se realizaron en el despacho oval de la Casa Blanca reuniones a diferentes niveles para decidir el futuro de la guerra de Ucrania, Por un lado Zelenski, presidente de Ucrania, que según el vicepresidente norteamericano Vance no es legítimo, busca preservar su poder, al precio de vender Ucrania a las multinacionales y «exigir» su seguridad, si fuera necesario con el despliegue de tropas de la Unión Europea. Macron y Merz están dispuestos a comprar a los Estados Unidos 77.000 millones en armas para proteger Ucrania. Macron, minoritario y despreciado en Francia, está incluso dispuesto a enviar soldados. Putin, por su lado, está interesado en continuar la guerra porque incluso su poder en la Federación Rusa está ligado a ello.

Pero el que manda es Trump, manda relativamente porque no consigue imponer su política. Quiere acabar rápidamente la guerra de Ucrania, con todos los beneficios que conlleva ser el «reconstructor» del país.

Pero Trump está preocupado principalmente por su enfrentamiento con China por el puesto en el mercado mundial... y Putin y su régimen son muy útiles al respecto. Y claro, la verdad sale a relucir: todos los gobiernos de los BRICS negocian y apoyan de hecho al Estado sionista de Israel. Parecen todos coaligados contra los pueblos, en particular contra el pueblo palestino, que, sin embargo, goza de la simpatía y el apoyo de todos los pueblos del mundo.

Los cientos de jóvenes rusos y ucranianos que mueren cada día exigen una posición firme y clara: Alto a la guerra, negociaciones de paz sin condiciones. Publicamos a continuación un análisis sobre el origen del problema.

Ángel Tubau

Ucrania: Los orígenes de la crisis

Tras el estallido de la URSS en 1991, los oligarcas procedentes del buró político del Partido Comunista de la Unión Soviética se lanzaron a intensas campañas nacionalistas para justificar su poder político en las Repúblicas que se habían independizado.

Sin embargo, en cada una de las Repúblicas, ya fuera en Rusia, Ucrania o Asia Central, la mezcla de población era considerable y antigua. Había cientos de miles de ucranianos en Rusia y cientos de miles de rusos en Ucrania.

Fue la política de estos dirigentes procedentes de la burocracia estalinista, en su búsqueda de acuerdos con el imperialismo para malvender las riquezas de sus países, la que provocó tensiones entre los pueblos.

El imperialismo tiene una gran responsabilidad en esta situación. A cambio del acuerdo de Gorbachov sobre la reunificación alemana, el imperialismo estadounidense se comprometió a que no se produjera ninguna ampliación de la OTAN. En 1990 había 16 países en la OTAN, ahora hay 30!

Este cerco a Rusia y la reacción de los oligarcas rusos provocaron conflictos en Asia Central, Georgia, Armenia, Azerbaiyán y Ucrania.

Revolución de Maidán

En 2013, el presidente ucraniano Yanukóvich rechaza un acuerdo económico con la Unión Europea favorable a Rusia. Inmediatamente se producen manifestaciones. Se producen enfrentamientos. Se atacan e incendian instituciones estatales. Ante este golpe de fuerza, el presidente se ve obligado a huir del país. Se instala un nuevo régimen nacido de la calle. Desde entonces se sabe que grupos de extrema derecha que se reivindicaban como fascistas pronazis ucranianos de los años 40 fueron los responsables de los enfrentamientos y que este movimiento, denominado «Revolución de Maidán», estaba financiado por ONG estadounidenses. Los ricos oligarcas ucranianos, como Rinat Akhmetov, el más rico de ellos, abandonaron al presidente Yanukóvich.

En el este de Ucrania, en Donbass, la inmensa mayoría de la población de etnia «rusa o ucraniana» era rusófona. Estas manifestaciones violentas en el oeste contra Rusia les parecían una vulneración de

sus derechos, en particular a través de un proyecto de ley que derogaba el carácter oficial de la lengua rusa en el este de Ucrania. Se producen enfrentamientos entre los grupos de autodefensa de Donbass y el ejército ucraniano, que causan la muerte de 14.000 personas. Putin da un golpe de fuerza al tomar el control de Crimea e infiltra a sus agentes del FSB en los grupos de autodefensa de Donbass para tomar el control de esta región.

Acuerdos de Minsk

En 2015, con el acuerdo de Estados Unidos, Merkel, Hollande y los representantes de Putin y Ucrania firman un acuerdo de «paz», los acuerdos de Minsk. Estos acuerdos nunca se aplicarán. En 2018-2019, Zelenski gana las elecciones y es elegido presidente de la República. Había hecho campaña a favor de la aplicación real de los acuerdos de Minsk, del establecimiento de buenas relaciones con Rusia y había rechazado la derogación del ruso como lengua oficial en la región de Donbass. Hay que decir que el propio Zelenski era rusófono, hablaba mal el ucraniano y había desarrollado toda su carrera como actor de serie B en la televisión rusa, donde era una estrella. Pero los oligarcas, en particular el jefe de Zelenski, lo instaron a presentarse. Aunque denunciaba la corrupción, él mismo era parte de ese sistema oligárquico corrupto.

En la clasificación actual de los países más corruptos, Ucrania sigue figurando, junto con Rusia, en la parte baja de la tabla. Los oligarcas rusos y ucranianos tenían intereses financieros en ambos países. Zelenski poseía varias empresas en Rusia.

Durante la campaña para las elecciones presidenciales, los periódicos le reprocharon no haber declarado que poseía una casa en la Toscana, a lo que él respondió que, al no ser funcionario, no estaba obligado a hacer dicha declaración. La oligarquía ucraniana no tenía nada que envidiar a la oligarquía rusa. En Rusia, Putin, al frente de este sistema oligárquico, vio cómo sus allegados y sus secuaces toma-

El hecho de que cientos de miles de ucranianos y un millón de rusos hayan abandonado sus países para escapar de su incorporación al ejército y su envío al frente es una indicación del creciente rechazo de ambas poblaciones a la prosecución de esta guerra

Leído en Informations ouvrières n.º 872

ban el control de la economía rusa para saquearla y justificar su poder y no dejaba de reclamarse no de la URSS, sino del «imperio ruso eterno», lo que significa que los bielorrusos y los ucranianos forman parte de la nación rusa.

Cuando Zelenski se convierte en presidente

Pero una vez en el poder, Zelenski cambió de bando. Se acabaron las buenas relaciones con Rusia y, por el contrario, se establecieron relaciones con el imperialismo estadounidense y los imperialismos europeos contra Rusia. Así, propuso que Ucrania se adhiriera a la Unión Europea y a la OTAN. No necesitaba más pretexto Putin, que quería tomar el control de Ucrania, para atacarla en 2022. Desde esa fecha, cientos de miles de ucranianos y rusos han muerto, otros han resultado heridos y otros se han convertido en refugiados. El imperialismo está alimentando a Ucrania con miles de millones de dólares y armas, no con el objetivo de derrocar a Putin, sino de debilitarlo considerablemente. Para el imperialismo estadounidense, esta secuencia le permitiría ocuparse después del caso de China.

Los diferentes imperialismos, su agente Zelenski y Putin son corresponsables de esta guerra asesina que provoca el caos. El hecho de que cientos de miles de ucranianos y un millón de rusos hayan abandonado sus países para escapar de su incorporación al ejército y su envío al frente es una indicación del creciente rechazo de ambas poblaciones a la prosecución de esta guerra.

Aunque en Rusia no se puedan manifestar debido a la brutal represión, y aunque en Ucrania sea difícil expresar la oposición a la guerra so pena de ser acusado de agente ruso. No olvidemos que una decena de partidos ucranianos han sido prohibidos con el mismo argumento, mientras que en Rusia cientos de opositores han sido encarcelados o incluso deportados a campos de concentración. La única forma de proteger a las poblaciones ucraniana y rusa es detener el suministro de armas y dejar de financiar la guerra.

Lucien Gautier

Alemania - Editorial SOPODE periodico socialista alemán 533-534 (extractos)

Tras la reunión entre Trump y Putin en Alaska, el presidente ucraniano Zelenski viajó a Washington acompañado de la autoproclamada «coalición de voluntarios», formada por la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, el secretario general de la OTAN, Mark Rutte, y los jefes de Gobierno de Alemania, Francia, Reino Unido, Italia y Finlandia. [...]

El canciller federal Merz (CDU), que reivindica el papel de liderazgo de Alemania dentro de la OTAN en Europa, toma la iniciativa y sugiere un posible despliegue de soldados alemanes en una fuerza denominada de mantenimiento de la paz en Ucrania.

[...] Pero mientras las grandes potencias imperialistas del mundo negocian sus acuerdos para una supuesta paz, la guerra continúa y cada día mueren soldados y civiles ucranianos y rusos. [...]

Trump deja a los gobiernos europeos una Ucrania en ruinas y los costes de una posible reconstrucción. Así, el objetivo del 5 % fijado por la OTAN para los gastos militares no se cuestiona, al igual que las medidas de militarización de la sociedad, el sistema sanitario, la educación, las infraestructuras, el servicio militar obligatorio... [...]

El paso a la economía de guerra se paga con el desmantelamiento del Estado social. La preparación de la gran guerra contra Rusia requiere medios financieros ilimitados. Así, el presupuesto de guerra aumentará en más de diez mil millones de euros en 2025 hasta alcanzar unos 62 430 millones de euros, a los que se añadirán unos 24 000 millones de euros procedentes del fondo especial. [...]

Los principales belicistas europeos, Merz, Macron y Stahmer, preparan la guerra contra Rusia. Pero los pueblos no

quieren dejarse arrastrar a una nueva carnicería. [...] El 5 de octubre, los impulsores del llamamiento europeo convocaron una manifestación contra la guerra en París, que reunirá a miles de activistas procedentes de numerosos países europeos.

En Alemania, muchas fuerzas y grupos han firmado este llamamiento.

[...] El 13 de septiembre habrá una concentración en la Puerta de Brandeburgo: «¡Parad el genocidio en Gaza! ¡Fuera las armas de las zonas de guerra!».

[...] El 3 de octubre habrá manifestaciones en Berlín y en Stuttgart: ¡No a la política de guerra y a la militarización! ¡Hagamos oír alto y claro nuestras voces en las manifestaciones y concentraciones previstas!

(SOPODE Política Social y Democracia)

Militantes de Colombia y Venezuela condenaron la injerencia del Gobierno de Estados Unidos en Venezuela

Es el momento de movilizarnos contra la ofensiva de Trump

Por: Comité Autónomo e Independiente de Trabajadores (as) (CAIT) 21-8-2025

La reunión virtual del 16 de agosto, en la que participaron militantes sindicales y sociales de diversos orígenes políticos de Colombia y Venezuela, se llevó a cabo con el objetivo de preparar la conferencia continental sobre el derecho a migrar y los derechos de los migrantes, así como la defensa de la soberanía. Este evento se realizará en la Ciudad de México el 27 de septiembre de 2025 y ha sido convocado por sindicalistas, militantes de Morena (el partido de la presidenta mexicana Claudia Sheinbaum), incluyendo a la diputada María Magdalena Rosales Cruz y representantes de movimientos populares. Se acordó la siguiente declaración.

Declaración

El Gobierno de Trump ha realizado detenciones, reclusiones y deportaciones masivas de millones de trabajadores emigrantes. Asimismo, ha impuesto aranceles, especialmente en Brasil, donde se han implementado tarifas del 50% por razones puramente políticas. Washington ha mostrado su desaprobación hacia las sanciones impuestas por la justicia brasileña a mediados de julio al expresidente Jair Bolsonaro, quien ha sido procesado por golpista, intentando evitar que Lula asumiera la presidencia, a pesar de haber sido elegido legítimamente. Trump ahora intensifica su agresión bajo el pretexto de la lucha contra el narcotráfico. Estados Unidos ha anunciado el despliegue de 4.000 soldados en el sur del mar Caribe con el objetivo de frenar el tráfico de drogas desde Venezuela. La portavoz de la Casa Blanca, Karoline Leavitt, afirmó que la administración de Donald Trump está dispuesta a utilizar todos sus recursos para llevar ante la justicia a los responsables del narcotráfico, considerando al Gobierno de Nicolás Maduro como un «narco-régimen» y al presidente venezolano como un narcotraficante fugitivo, por quien se ofrece una recompensa de 50 millones de dólares. Este enfoque no es nuevo, ya que Estados Unidos ha utilizado la narrativa del narcotráfico como justificación para intervenciones

El Gobierno de Trump ha realizado detenciones, reclusiones y deportaciones masivas de millones de trabajadores emigrantes. Asimismo, ha impuesto aranceles, especialmente en Brasil, donde se han implementado tarifas del 50% por razones puramente políticas

en el pasado, como en el caso del «Plan Colombia», que resultó en una fuerte militarización sin detener el negocio de las drogas, pero consolidó la presencia militar estadounidense en la región. Ahora, Venezuela se encuentra bajo un esquema similar, donde se criminaliza a un Gobierno incómodo para justificar un despliegue militar. La presidenta Claudia Sheinbaum ya ha declarado que no permitirá operaciones estadounidenses en territorio mexicano. El presidente Gustavo Petro ha advertido que una operación militar contra Venezuela sin la aprobación de países hermanos será una agresión contra América Latina y el Caribe. Además, ha ordenado a las fuerzas armadas colombianas rechazar cualquier intervención militar de EE. UU. en Venezuela. El presidente colombiano ha pedido que los ministros y cancilleres de América Latina deben reunirse a la mayor brevedad posible. Urge una cohesión regional.

Reiteramos:

Ningún país podrá resistir la presión por separado del imperialismo. La movilización unida del pueblo latinoamericano, junto con los trabajadores de Estados Unidos y Canadá, es urgente para bloquear las amenazas y ataques

Las verdaderas intenciones del imperialismo son el control del comercio internacional que circula por la zona, de las grandes reservas de petróleo

de Trump. En diferentes partes del mundo, se fortalece la oposición a las políticas del imperialismo y a los ataques contra los derechos laborales en Estados Unidos, el pueblo trabajador se une a la causa de los inmigrantes. Rechazamos y condenamos las acciones injerencistas del Gobierno de Estados Unidos, liderado por Donald Trump, que buscan legitimar la intervención militar en América Latina y el Caribe bajo el pretexto de combatir los cárteles de la droga. Las verdaderas intenciones del imperialismo son el control del comercio internacional que circula por la zona, de las grandes reservas de petróleo. Igualmente las acciones violentas están siendo replicadas por la extrema derecha venezolana en su afán por desestabilizar el país.

- ¡Movilización en todo el continente en respuesta a la ofensiva de Trump!
- ¡Viva la lucha de los trabajadores y los pueblos de las Américas!
- ¡Abajo el imperialismo y la política criminal de Trump!

Suscriben:
Comité Autónomo e Independiente de Trabajadores (as)
(CAIT)- Venezuela
Foro Internacional de Víctimas – (Zulia)



Francia – bloquear el país el 10 de septiembre para echar a Macron y Bayrou



El lunes 25 de agosto, François Bayrou quiso clarificar, en una conferencia de prensa, aspectos de la preparación del presupuesto 2026. Presupuesto que prevé un ahorro de 44.000 millones de euros para financiar el llamado «esfuerzo de guerra», guerra social sin duda alguna contra la clase trabajadora que sería, en definitiva, la que haría el esfuerzo a través de la pérdida de derechos y conquistas.

El proyecto de presupuesto de 2026 preparado por este gobierno asigna 57.100 millones de euros al Ministerio de las Fuerzas Armadas –en 2017 fueron 32.000 millones– y debería llegar a los 64.000 millones en 2027, el doble en 10 años. La industria armamentística tiene que crecer, esto está fuera de toda discusión, y para ello la gente humilde debe sufrir, directa o indirectamente, muriendo o pagando el precio para que otros mueran. Macron y Bayrou lo plantean sin la menor ambigüedad, por lo que nada tiene de sorprendente que sigan apoyando incansables a Netanyahu que masacra y mata de hambre a la población palestina.

Uno y otro son rechazados por una gran mayoría de la población, según las encuestas, y siendo minoritarios, se encuentran enfrentados a una doble perspectiva: el movimiento de bloqueo del 10 de septiembre que halla un indudable eco entre la población y la moción de censura presentada por La Francia Insumisa el 23 de septiembre. En semejante situación, Macron y Bayrou han optado finalmente por huir hacia delante, planteando un voto de confianza para el 8 de septiembre.

«Apuesta de altísimo riesgo», «La crisis», «Una situación catastrófica para el país», son algunos de los titulares de los principales diarios de la burguesía. La preocupación es palpable. Salvo sorpresa, Bayrou no saldrá airoso, y eso es algo con lo que sin duda cuentan. Esta decisión tomada claramente en común con Macron– de adelantar la fecha de su probable caída parece un intento desesperado de atemperar la cólera que crece en el país por las medidas de guerra social contenidas en el proyecto de presupuesto 2026 y que tiende a cristalizar en torno al movimiento del 10 de septiembre. ¿Lo conseguirán? Ya veremos.

Sin duda, ha sido el rechazo frontal de una gran mayoría trabajadora de un presupuesto centrado en la guerra y en los ricos, rechazo apoyado por LFI, lo que ha precipitado la decisión del voto de confianza el 8 de septiembre. Tales son los ingredientes principales que ordenan la situación.

Frente a este rechazo del conjunto de la clase trabajadora, las fuerzas se van situando: todo el mundo se da cuenta de que someterse al voto de confianza, en esta situación, expresa una crisis que alguno califica ya de

El proyecto de presupuesto de 2026 preparado por este gobierno asigna 57.100 millones de euros al Ministerio de las Fuerzas Armadas –en 2017 fueron 32.000 millones– y debería llegar a los 64.000 millones en 2027, el doble

crisis del régimen.

Los principales dirigentes del PS, con Olivier Faure en cabeza, salían en defensa de «otro presupuesto», cuyo contenido anunciarían en los próximos días. Hace unos días, Philippe Brun, diputado del PS, defendía que los recortes no fueran de 44.000 millones, ¡sino de 22.000!

Los dirigentes de las centrales sindicales, por su parte, deciden reunirse antes de lo previsto. FO ya había presentado un preaviso de huelga abarcando desde el 1 de septiembre hasta el 30 de noviembre. Y en un comunicado ha declarado: «Su concepción (de Bayrou) de la justicia social es en realidad una violencia social inaceptable. FO no se lo permitirá».

La secretaria general de la CGT, Sophie Binet, se mostró cautelosa en un primer momento con respecto a este movimiento. Interrogada el viernes en la radio France Inter, lo calificó de «nebuloso» y temió una «infiltración de la extrema derecha», amenaza que se ha convertido en un mantra para intentar descalificar cualquier movimiento incómodo.

Veremos cómo actúan finalmente las direcciones políticas y sindicales. Lo mejor sería que se sincronizaran con el estado de ánimo real de los trabajadores y se posicionaran claramente, juntos, a favor de la huelga hasta ganar, a favor del bloqueo el 10 de septiembre.

¿Quién no puede ver, quién no es capaz de comprender que millones de personas no pueden más y expresan la necesidad de un cambio radical? Es un hartazgo legítimo.

El diario Les Échos (26 de agosto) recuerda que en este comienzo de curso, cientos de puestos y más de 2.000 clases estarán cerrados. Durante todo el verano, los servicios sanitarios de urgencia han estado saturados, con los enfermos hacinados en los pasillos. El 5 de septiembre, los taxistas llaman a «parar el país para que el Gobierno deje de despreciarnos».

Para que el país no se precipite en la descomposición, en la decadencia y en el caos, Bayrou tiene que irse, Macron tiene que irse. Y cuanto antes lo hagan, mejor será.

Corresponsal

Me abono a
INFORMACIÓN OBRERA

NOMBRE Y APELLIDOS: DIRECCIÓN:

CODIGO POSTAL: POBLACIÓN: TELÉFONO: FECHA:

INGRESOS EN LA C/CORRIENTE A NOMBRE DE MANUEL CUSO - LA CAIXA ES83 2100 2865 5813 0063 0460

6 NÚMEROS: 9 € ☐
12 NÚMEROS: 18 € ☐
24 NÚMEROS: 36 € ☐
PDF, 24 NÚMEROS: 15 € ☐



www.informacionobrero.org