



El voto de los trabajadores y los pueblos hace fracasar a la derecha

Ahora, hay que abrir una salida política acorde con esa voluntad expresada en las urnas

Las derechas tenían el objetivo de imponer una mayoría absoluta y formar gobierno con un programa de abierta regresión social y democrática. Pero los trabajadores y los pueblos, con su movilización electoral, votando la opción que han creído más útil para conseguir ese objetivo han desbaratado la maniobra.

El resultado de las elecciones del 23 de julio abre, sin duda, una situación de gran inestabilidad política, incluso, de bloqueo. Con estos resultados, va a ser muy difícil formar gobierno (de hecho, depende todo, en última instancia, de la orientación de voto de Junts). Incluso todas las combinaciones de formación de gobierno son posibles (un gobierno del PP y Vox, uno del PP con la abstención del PSOE, uno del PSOE y Sumar...). Y si se forma gobierno, éste va a tener que hacer encaje de bolillos para aprobar cualquier ley, incluyendo los presupuestos del Estado. No está excluida la imposibilidad de formar gobierno y la repetición de las elecciones.

Las supuestas encuestas -que auguraban una oleada de votos a la extrema derecha- no se han cumplido, y han demostrado que sólo son instrumentos de propaganda. Vox ha perdido más de 600.000 votos y 19 escaños con respecto a 2019 (la mayoría, probablemente, se han ido al PP), y la suma del PP y Vox no llega a la mayoría absoluta. Y esto a pesar de la decepción de sectores muy significativos de trabajadores y jóvenes que la política seguida durante estos últimos tres años y medio por parte del Gobierno de Coalición ha provocado.

La participación -un 70,4 por cien- supera en cuatro puntos a las elecciones del 2019, y se han abstenido dos millones y medio menos de electores. Lo que desmiente las dificultades que se anunciaban en pleno verano canicular. La excepción es Cataluña donde la participación es menor en 3,9 por cien, producto de la crisis y enfrentamientos que conocen los partidos independentistas, y del llamamiento de sectores nacionalistas a la abstención y del traspase de votos al PSC-PSOE. Los independentistas pierden la mayoría electoral ante el cre-

cimiento del PSC-PSOE, de más del 35 por cien. La CUP pierde sus dos diputados, ERC pierde 6 de 13 y Junts pierde 1. Pero, con 14 diputados entre ambos, Junts y ERC, a pesar de su pérdida de votos, pueden ser determinantes para formar gobierno.

El Partido Popular recupera los votos de Ciudadanos (1.600.000) y una parte de Vox (600.000), sumando 8.091.840 votos, un 33%, y 136 diputados (es decir, que PP y Vox superan sólo en 800.000 votos la cantidad que obtuvieron los partidos de la derecha franquista en 2019).

El PSOE con 7.682.377, el 31,7 por cien y 122 diputados, recupera casi un millón de votos, y 2 diputados, y demuestra de nuevo que sigue siendo el partido electoralmente mayoritario de la clase obrera en todo el Estado, incluido Catalunya y el País Vasco -donde es el partido más votado.

Sumar, con 31 diputados, pierde 7 de los que obtuvieron Podemos y sus confluencias, Más País y Compromís en 2019. Y más de 600.000 votos. La constitución verticalista de esa plataforma que pretendía, con un programa sumamente moderado, acabar con la rebeldía de la que surgió Podemos, no ha sumado sino restado.

Vox conoce un verdadero descalabro, pierde 19 diputados, más de un tercio de los que tenía, y más de 600.000 votos. De hecho, es la formación que más diputados ha perdido. Unos resultados que desmienten, por tanto, la campaña interesada, difundida a todos los niveles, que los presentaba como el peligro que iba a acabar con todo.

¿Y ahora? ¡Ningún pacto con la derecha franquista!

En lo inmediato, todas las presiones se van a manifestar para que la situación no se "bloquee". En otras palabras: que se deje gobernar a la derecha, a través de la abstención del PSOE. Por el momento Pedro Sánchez ha declarado oponerse a ese pacto. Es lo que piden los que defienden la necesidad de un pacto de Estado PP-PSOE. Pero esto no tiene nada que ver, ni de lejos, con lo que han votado los trabajadores. Feijoo fue explícito. Pidió un acuerdo con el PSOE para que se abstenga y le deje formar gobierno. Sin duda responde a lo que portavoces preclaros del capital financiero como Luis de Guindos (vicepresidente el BCE) recalaban: la necesidad de un Pacto de Estado PP/PSOE para aplicar las reformas que exigen el capital financiero y las instituciones a su servicio como la Unión Europea. Como una nueva

SUMARIO

Crónicas electorales

(pag. 2 y 3)

La voluntad del capital financiero

(pág. 4)

Las pensiones en el centro (pág. 5)

Movilizaciones en Perú y boletín 13 por el Alto a la Guerra

(pág. 6)

reforma laboral, la privatización de las pensiones, de los servicios públicos, nuevos impuestos al consumo, como los peajes de las autovías, el aumento cualitativo del gasto militar...

Feijoo incluso amenazó con recurrir a los "barones" socialistas más reaccionarios para que presionen al PSOE en ese sentido. Como sucedió en 2017.

Y sin embargo, esta salida no corresponde a los intereses de los trabajadores y los pueblos ni a lo que han expresado las urnas.

Es evidente que es posible un acuerdo del PSOE y SUMAR con los partidos independentistas, sobre la base del reconocimiento de derechos aún limitados de los pueblos.

Por el momento, no se han especificado las condiciones, pero por parte de ERC, se trata de continuar con la Mesa del diálogo, acabar con el déficit fiscal, y resolver el desastre de las cercanías. Para Junts, implícitamente, es un indulto para Carles Puigdemont.

Todas estas cuestiones son, sin duda, posibles desde el punto de vista de la democracia y el derecho de los pueblos. Aunque es insostenible para el franquismo

Sigue.... ►

BALANCE ELECCIONES

El obstáculo está en las instituciones monárquicas

Es una evidencia, PP y VOX solo son portavoces de las instituciones franquistas y de la Monarquía. Y para ellos –y para esas instituciones que representan- es inconcebible cualquier medida que responda, aunque fuera limitadamente, a los derechos de los pueblos,

Se abre, por tanto, una situación no solo de bloqueo sino de crisis continuada que puede llevar a nuevas elecciones o a acuerdos impensables

¿Qué salida para la mayoría social?

Es evidente que los trabajadores y los pueblos quieren un gobierno que responda a sus intereses. O sea, que derogue las reformas laborales, garantice las pensiones públicas y realice un auditoría de las cuentas de la SS, derogue la Ley Mordaza, acabe con los gastos militares y la política belicista y la presencia de la OTAN, que tome medidas para garantizar que las clases trabajadoras lleguen



a fin de mes, para eliminar las subidas abusivas de las hipotecas. Que adopte medidas democráticas para responder a los derechos de catalanes, vascos.

Por el momento es evidente que ni la dirección del PSOE ni SUMAR responden a estas exigencias.

Evidencia que muestra que más allá de los resultados electorales una verdadera orfandad política se ha expresado. Ninguna organización política de las que se sentarán en las nuevas Cortes corresponde a estas exigencias

Es por ello que los trabajadores, la juventud, los pensionistas están interesados

en lo formación de un gobierno que verdaderamente responda a las necesidades políticas y sociales de la mayoría.

No hay otra salida que continuar la resistencia y la movilización por las reivindicaciones pendientes, avanzando en esta vía hacia un horizonte de democracia, de República. República del pueblo y de los pueblos, que garantice el derecho de los pueblos a la autodeterminación y las reivindicaciones más elementales de aumento de salarios, de control de los precios, para continuar el combate para acabar con la política de guerra, contra toda opresión y explotación.

CATALUNYA:

La amenaza de la derecha espolea el voto al PSC y hunde el voto independentista

En efecto, el voto al PSC se ha incrementado con respecto a las elecciones de 2019, en 400.000 votos, mientras que ERC-Junts-CUP han perdido casi 700.000 votos en relación a aquellas. Mientras que el PSC ha obtenido 19 diputados, ERC y Junts han obtenido 7 cada uno.

mos años a ERC e incluso a Junts y a la CUP, haya vuelto al PSC.

Los resultados electorales que han llevado al PSC ha convertirse incontestablemente en la primera fuerza política, no pueden entenderse solo como consecuencia del descalabro del voto independentista y

han querido imbuir: que cualquier gesto del gobierno hacia Catalunya les pasaría factura. Pues bien, no ha pasado factura ni en Catalunya (como era de esperar, sino al contrario) pero tampoco en Extremadura, en Sevilla o en Madrid.

Los dirigentes del PSC han calificado

	2023	2019
PSC	1.213.006	794.666
SUMAR- EC-PODEM	493.548	549.173
ERC	462.883	874.859
JUNTS	392.634	530.225
CUP	98.794	246.971

A destacar que en Catalunya las derechas suman menos en 2023 que en 2019.

Como se puede observar, el voto a C'S ha ido a parar casi íntegramente al PP. Y que la abstención (más alta en Catalunya que en el resto de España) ha perjudicado el voto independentista, pero no tanto como podía preverse en un principio. De hecho la abstención en Catalunya ha aumentado 3 puntos (es decir, 108.674 electores más que en 2019, que no han ido a votar), pero el voto independentista ha perdido casi 700.000. A falta de prospecciones más específicas, es más que probable que una buena parte del voto que había ido en los últi-

de que el proyecto que encarnan sea visto en estos momentos como algo nocivo para Catalunya y los catalanes. Tiene que ver con la idea muy extendida en estos momentos según la cual, en Catalunya y para defenderse de la amenaza que supone la derecha franquista, lo mejor es votar a un partido que en el ámbito estatal se muestre contrario al enfrentamiento que defienden otros. Y desde luego, tiene que ver también con la decisión del gobierno de Pedro Sánchez de indultar a los presos republicanos catalanes. Lo que por otro lado desmiente el mantra con el que sectores del aparato de Estado interesados en el enfrentamiento

el resultado obtenido de histórico. Ciertamente si lo comparamos con los resultados de los últimos 10 años, es así. El millón doscientos mil votos y los 19 diputados obtenidos son desde luego un hito. Pero todavía están muy lejos de los 25 diputados y 1.689.911 de votos obtenidos en las elecciones de 2008. La diferencia entre un resultado y otro, no hay que buscarla en el descalabro de nadie, sino en el hecho de que en 2008 el PSC defendía el derecho a decidir y reunía las aspiraciones nacionales y sociales de buena parte del pueblo catalán.

Corresponsal

Resultados electorales del 23J en el País Valencià

Tras una intensa campaña en la que las fuerzas progresistas (partidos, pero también sindicatos y asociaciones vinculadas) intentaron movilizar el voto contra la derecha, exacerbando el miedo a un gobierno PP-VOX, en el País Valencià estas elecciones han reafirmado la victoria del PP en las pasadas elecciones autonómicas y locales y mantenido al PSOE como segunda fuerza más votada, a tan solo 30 y pico mil votos menos que el PP.

Pero, si ambos partidos mayoritarios mejoran sus resultados con respecto a las generales de 2019, en cambio los otros dos partidos que han obtenido finalmente escaños perdieron apoyos: VOX y Sumar. Concretamente, mientras que los votos válidos a partidos crecieron en 63.924 (la abstención disminuye 4 puntos de forma parecida a la media estatal) con respecto a las generales anteriores, el PP ha sacado

174.495 votos más que entonces y el PSOE otros 83.000 más. En cambio VOX perdió 28.187 votos y Sumar (comparado con lo obtenido por separado en 2019 por Compromís y por Podemos-EUPV) otros 73.635 votos menos, quedándose como cuarta fuerza política en apoyos.

Estas cifras muestran que los trabajadores y el pueblo valencianos se inclinaron por el voto útil hacia el PP y el PSOE, aunque también las debilidades y carencias de un sistema de representación política y de una campaña electoral en la que, por encima de las propuestas han prevalecido las proclamas alarmistas (que vienen la ultraderecha o bien el sanchismo), y que que ha mantenido los debates programáticos alejados de las demandas y problemas reales y concretos de los trabajadores y los pueblos.

En conclusión, los resultados generales del 23J muestran que la crisis española de

representación política no se ha cerrado con este bipartidismo, aún alejado del que se produjo hace décadas. Al contrario, esta decaída mayoritaria por el voto útil al PSOE o al PP abre un periodo de inestabilidad institucional marcado por la confrontación previsible y la dificultad para conseguir mayorías estables de futuros gobiernos. Todo ello, en un marco político, social y económico bastante alarmante, presidido por la guerra interminable en Ucrania y sus previsibles consecuencias, por la crisis climática y por los recortes de gasto público social comprometidos con la UE para los próximos años, gobierne quien gobierne.

Cuadro de resultados con el 100% escrutado (falta el voto del extranjero).

Fuente: El País 24/7/2023

<https://elpais.com/espana/elecciones/generales/congreso/17/46/>

Madrid: el atado y bien atado de la derecha y la escasa ilusión de la izquierda

El resultado electoral en la Comunidad de Madrid, a la espera del voto de los residentes en el extranjero, es bastante sencillo de resumir. El bloque de la derecha ha ganado casi 80.000 votos respecto a las últimas legislativas, de 2019, lo que apenas representa un 4,3%, exiguu balance para quienes disponen de una gigantesca maquinaria propagandística a su servicio. Dentro de este bloque parece haber habido un trasvase de votos al PP de quienes votaban a Ciudadanos y a Vox.

En el bloque de las candidaturas que se identifican como de izquierda, el resultado es muy desigual. En el caso del PSOE, hay un aumento de más de 36.000 votos, lo que supone un 3,8% más. Por el contrario, Sumar se queda lejos del voto que en dichas elecciones previas alcanzaron conjuntamente Podemos y Más País. Concretamente pierde 114.000 votos, que supone un 17,2%,

más que uno de cada seis.

¿Qué significado se le puede dar a estos resultados? A nuestro modo de ver, destacan dos conclusiones:

1. En Madrid la derecha tiene un cuantioso voto fiel, dado que aquí radica la sede de gran parte del aparato de Estado -específicamente el ligado a la preservación de las instituciones de origen franquista como las Fuerzas Armadas o la judicatura-, del poder económico -sedes de bancos, constructoras, energéticas, etc.- y de otros sectores reaccionarios como la jerarquía católica, con toda su influencia.

2. El PSOE sigue siendo el principal referente de la clase trabajadora y los sectores populares, hasta el punto de que casi dobla el voto de Sumar, candidatura que agrupaba numerosas organizaciones (si bien es cierto que su forma de constitución, totalmente carente de participación, puede haberle penalizado). Sin embargo, tanto PSOE como Sumar padecen un cierto desprestigio, que se mantiene y renueva ya por al menos 20 años, justo lo que se acaban de cumplir desde el "tamayazo". Este desprestigio se debe a la ausencia de una actuación opositora que vaya más allá del ámbito puramente parlamentario. Así se entiende que la participación en los barrios y ciudades mayoritariamente obreros acostumbre a ser

menor. Por ejemplo ahora, frente a la participación total en Madrid del 74% en Puente de Vallecas se quede en el 64%.

El terreno electoral tiene límites infranqueables en todo Estado burgués. Más aún en uno como el régimen monárquico español, procedente de una dictadura que, no derrotada, pudo imponer importantes herencias institucionales. Pero las elecciones no son irrelevantes, porque de ellas se derivan gobiernos cuyas actuaciones contribuyen a conformar las condiciones en las que se desarrolla la lucha de clases; lucha que es, obviamente, el motor de la historia. Por eso ahora mismo, más allá del caso particular en Madrid, hay que poner en valor que, pese a todas las limitaciones y procedimientos no democráticos propios de este régimen, en el conjunto del Estado español la clase trabajadora ha propiciado la aritmética que permite, si hay voluntad política, impedir un gobierno de los herederos directos de los franquistas, PP y Vox. Lo determinante, en todo caso, siempre será la actuación de la clase trabajadora en el terreno que le es propio: su organización independiente de todo compromiso con las instituciones del capital, para la defensa incondicional de sus legítimas reivindicaciones, hasta el final.

Corresponsal

En Andalucía, el PP concentra los votos de las derechas

El PP ha sido la fuerza más votada en Andalucía, con 1.588.179 votos, 700.000 más que en 2019. Ha recogido la inmensa mayoría de los casi 350.000 votos que obtuvo Ciudadanos, y los 200.000 que ha perdido Vox (que pierde 3 escaños). Con esa concentración de votos de los franquistas, ha sido la fuerza más votada en 7 provincias (le ha fallado Sevilla) y obtenido 25 diputados, 10 más que en 2019.

El PSOE ha tenido 1.459.264 votos, 35.000 más que en 2019, y ha sacado 21 escaños, 4 menos.

Por su parte, Sumar ha tenido 520.826 votos, casi 100.000 de los que en 2019 sumaron Unidas Podemos y Más País.

La candidatura andalucista de Adelante Andalucía, que impulsan los anticapitalistas de Teresa Rodríguez, se ha quedado muy lejos de conseguir el escaño que buscaban en Cádiz, única provincia en la que se presentaban. Han obtenido 9.064 votos, un 1,42% de los emitidos.

Corresponsal

Las medidas que exige el capital financiero

Las declaraciones de la directora del FMI Kristalina Georgieva, durante la última reunión del G20 (los 20 principales países industriales) son diáfanos. Es preciso mantener una política “monetaria estricta”, o sea, mantener también la subida de los tipos de interés. La reserva Federal americana (la FED) los establece en 5,25 por cien. El 27 de julio se reúne el BCE (Banco Central Europeo), que ha fijado el tipo de interés en el 4 por ciento y es muy posible que lo aumente.

Seamos claros, ¿qué quiere esto decir y qué consecuencias tiene? Teóricamente es para combatir la inflación, aunque esto es una falacia, todos los estudios demuestran que más del 80 por ciento de la inflación es producto del aumento de beneficio de las grandes empresas, en particular de la distribución, grandes supermercados y las empresas de la energía.

De hecho el aumento de los tipos sólo busca hacer pagar a los trabajadores aún más los costes de la crisis. En efecto el aumento del precio del dinero hace multiplicar el precio de las hipotecas, es decir, lo que han de pagar cada mes los millones de familias de trabajadores que han conseguido una hipoteca para poder alojarse. Y este aumento implica también un encarecimiento de cualquier crédito, empezando con los créditos al consumo. Claro está, estas medidas afectan también a las pequeñas empresas abocadas a la bancarrota.

Esto está ausente del debate electoral

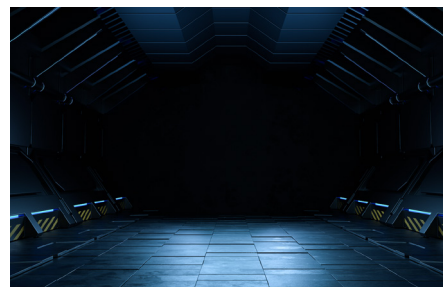
Junto con la política de guerra y de gastos militares, estas cuestiones que afectan a la mayoría social están prácticamente ausentes del “debate”. Basta con comprobarlo tirando de hemeroteca.

Y cómo estos temas estuvieron ausentes, se ignoraron cuestiones centrales para la vida de lo están lo que competen a la mayoría de los trabajadores, jóvenes o jubilados... Se ha preferido hablar a veces se habla del pasado para no hablar del presente

te y del futuro. Que si Rajoy no aumentó según el IPC y Feijoo lo ignora, o que si Zapatero fue el primero en congelar las pensiones y los salarios. Pero, teniendo en cuenta la política monetaria y presupuestaria de la UE que tiene que venir ¿cómo se van a garantizar pensiones y salarios del futuro? Misterio

Necesitan consenso

Quizás no tanto misterio. De hecho, en las oficinas de la Comisión Europea y en los ministerios correspondientes ya hay un plan escrito y aprobado. El llamado plan de “Recuperación, Transformación y Resiliencia”, o “Next Generation” bonito nombre que apenas oculta lo que en 2010



se llamaba plan de ajuste. Plan del que España ya ha recibido tres desembolsos por un importe total de 31.036 millones de euros (<https://theobjective.com/espana/politica/2023-07-20/ribera-fondos-ue/>) a cambio de, entre otras cosas, recortar 20.000 millones de los presupuestos para el 2024 y el 2025. (<https://www.laizquierdadiario.com/El-gobierno-espanol-planea-un-ajuste-de-20000-millones-de-euros-tras-las-elecciones>) A partir de ahora, gobierne quien gobierne, ¿de dónde van a salir estos millones?

La ecuación es simple. Si el pago de los intereses de la deuda es el segundo ítem en los presupuestos -y este según la modificación del artículo 135 de la Constitución (realizada el 31 de agosto del 2011 con previo

acuerdo de Zapatero y Rajoy) tiene prioridad sobre cualquier otro gasto-, si los gastos militares deben doblar su cuantía según el compromiso de Sánchez con Biden, ratificado en la última Cumbre de la OTAN los 10 y 11 de julio en Vilnius, si la política monetaria (o sea el precio del dinero) va a ser lo que exige el FMI y la BCE, ¿de dónde van a salir los fondos? ¿A dónde se van a aplicar los recortes del gasto público (recuérdese las dificultades del ministro de la Seguridad Social Sr. Escrivá para reformar las pensiones al gusto de la Bruselas: <https://revista.seg-social.es/-/reforma-pensiones-consejo-deministros>)

Y esto plantea más que nunca, que “Gastos militares para escuelas y hospitales”, algo tan sentido y prácticamente ausente del debate electoral.

Y hablando de tantos miles de millones, prestados, gastados y debidos, otra pieza del rompecabezas es la gestión que se ha venido haciendo en España de los fondos de la Resiliencia. Aunque el Parlamento Europeo no tiene capacidad para controlar estas gestiones, en febrero pasado envió una Comisión de “hombres de negro” para que supervisara su aplicación. Una comisión formada entre otros por representantes diputados del PSOE, de Unidas Podemos, PP y Vox que finalmente emitió un informe (ojo, no vinculante para la Comisión Europea) diciendo que no se habían detectado errores ni co-rruptelas en las asignaciones de estos fondos, que representaban tan solo una parte del total.

Sea como sea, el próximo gobierno se va a enfrentar a tantas -la mayoría- promesas incumplidas y reivindicaciones perentorias. Como, de entrada, el aumento de salarios según el IPC real y el Control de los precios. Nada se conseguirá sin la resistencia y movilización de los trabajadores. El signo del futuro gobierno determinará solo las mejores o peores condiciones de la lucha por conseguir las.

Ángel Tubau 21 de julio.



El sistema complementario de Escrivá: un regalo a la banca

Las pensiones han ocupado un lugar central en las discusiones que han tensionado la campaña electoral que culmina el 23 de julio, día de la votación. El nacimiento del movimiento de pensionistas contra la política de Rajoy y su 0,25% de aumento han estado muy presentes, y el temor al voto de los pensionistas ha obligado a rectificaciones al propio candidato del PP.

Para el PSOE, el crédito que pudiera darle el tanto del aumento de pensiones arrancado por las movilizaciones de pensionistas lo ha neutralizado, al menos en parte, por las prisas mostradas en cerrar su reforma privatizadora de la Seguridad Social cerrando el ciclo de reformas que gravitan contra el régimen de reparto, aprobando el gobierno el 18 de julio el desarrollo reglamentario de la implantación forzada del sistema complementario. La privatización de la Seguridad Social mediante el impulso de los sistemas complementarios de pensiones reúne las medidas más agresivas y de todas las reformas abordadas por Escrivá y el gobierno llamado de progreso.

Al igual que ocurre con el incumplimiento de la ley que obliga a encargar una auditoría a las cuentas de la Seguridad Social, la apertura de las cotizaciones sociales al capital financiero mediante la creación de los planes y fondos de pensiones choca con la defensa del régimen de reparto, con lo acordado en resoluciones del Congreso y con lo dispuesto en el Pacto de Toledo que desde su creación estableció que las prestaciones complementarias serían voluntarias y, en ningún caso, sustitutivas de las pensiones públicas. El gobierno no está implantando un sistema complementario de pensiones privadas, lo llama complementario, pero se trata de un sistema en parte sustitutivo de la pensión pública que se financia con salario diferido. La disminución de la tasa de reemplazo de la pensión inicial respecto al último salario previo a la jubilación, a la que conducen los recortes y la pérdida de poder adquisitivo, facilita y aumenta espacio para el implantación de las privadas.

El sistema complementario y el pacto de toledo en 1995

El 15 de febrero de 1994 el Congreso aprobó la Proposición no de Ley (PNL) de creación de una ponencia, cuyo informe se conoció como Pacto de Toledo. La PN, presentada por el Grupo Parlamentario Catalán (Convergencia i Unió), como propuesta central avanza la necesidad de desarrollar las prestaciones complementarias libres, aprovechando que el régimen de reparto español “permite el acceso libre y voluntario a niveles de cobertura superior a través de modalidades complementarias libres”.

Como consecuencia de las primeras de-



liberaciones, y una vez iniciado el análisis de los “problemas estructurales” de la Seguridad Social, se formularon una serie de recomendaciones de nuevas modalidades de protección: “Hay múltiples razones que aconsejan fortalecer estas modalidades de previsión, tanto individual como colectiva, pero siempre como complementarias y no sustitutorias, ni debilitadoras de las pensiones públicas, que deben prestarse en un marco de solvencia financiera...”

El Informe de la Ponencia fue aprobada por el Pleno del Congreso aprobado en abril de 1995, y en su recomendación 14 se recomienda ordenar la previsión social complementaria.

El sistema complementario no debe ser sustitutivo de las pensiones públicas.

El último Informe de evaluación y reforma del Pacto de Toledo en su recomendación 16 explica que los sistemas complementarios “también tienen como objetivo complementar -en ningún caso sustituir- las pensiones públicas”.

Ha habido serios intentos de reformas, como la que intentó Rajoy que dio nacimiento a los movimientos de pensionistas y, en parte, a su expulsión gobierno con la moción de censura. Ante la crisis financiera a la banca, se necesitó del gobierno de Rajoy más de 65.000 de euros para huir de la quiebra. Las reformas del actual gobierno se deben nuevamente a la presión de la banca, empujada por la necesidad de obtener negocio y rentabilidades metiéndose en la gestión de los servicios públicos.

Las reformas de las pensiones, por fases, consistió en un endurecimiento progresivo de

los requisitos de acceso a las pensiones, una minoración de su cuantía por la pérdida de poder adquisitivo, y al mismo tiempo, se elabora un plan de apertura de la Seguridad Social y las cotizaciones sociales al negocio de los bancos.

Para ello Escrivá se apoyó en la propaganda del sector financiero y la patronal sobre la crisis de la Seguridad Social por “falta de recursos”. Los pensionistas obligaron a que se cambiara el relato y se hizo aprobar por ley que una auditoría pública a la Seguridad Social estableciera cuantías y eventuales responsabilidades de los responsables

El gobierno además de incumplir la ley continuo con sus planes privatizadoras y elaboró un ambicioso proyecto de implantación de un sistema complementario de planes y fondos de pensiones como instrumentos voluntarios de ahorro de los trabajadores, que lo único que garantizan son las comisiones de los bancos que los gestionan.

Siendo la finalidad incentivar el ahorro de los trabajadores, en cuanto a la rentabilidad de los ahorros destinados a complementar la jubilación, dada la crisis económica y la situación de las finanzas, a duras penas conseguirán mantener el poder adquisitivo.

La financiación de los incentivos se nutre de reducción de cotizaciones sociales a los patronos y de reducciones de impuestos.

En la manifestación que la COESPE prepara para el 28 de octubre, junto a la exigencia legal a que el gobierno encargue la auditoría debe unirse la exigencia de neutralizar en la negociación colectiva la atadura a los bancos.

Juan Miguel Fernández

19 de julio, movilización en todo el Perú contra el gobierno usurpador

Este pasado 19 de julio se realizó en Perú una movilización general contra el gobierno usurpador de Dina Boluarte. En 20 de las 25 regiones del país se convocaron manifestaciones paralelamente a una Manifestación nacional en Lima que reunió unas 100.000 personas. En total se movilizaron más de medio millón de peruanos, del norte al sur, del centro al oeste de la nación. Algo inédito desde diciembre del 2022 cuando Pedro Castillo el presidente electo fue destituido y encarcelado. En efecto el carácter nacional de la movilización muestra la unidad de los trabajadores del país y de los diferentes pueblos que lo componen. El propio gobierno usurpador consciente de ello no se atrevió a provocar un masacre como en anteriores movilizaciones.

El porqué de la fuerza del movimiento

Hay que entender que esta movilización nacional ya no es una acción espontánea, sino organizada. En efecto el 1 y 2 de julio se realizó en Puente Piedra (Lima) una asamblea de 800 delegados de todos el país, y de todas la organizaciones obreras y populares. Por un lado los sindicatos como la CGTP (mayoritario) pero también la CUT y las federaciones de la Construcción civil y la en-

señanza, junto a la Asamblea de los pueblos, los diferentes frentes regionales y la confederación de ronderos (milicia de autodefensa rural)

Esta asamblea fue clave. En ella se acordó una plataforma a de lucha que va desde la exigencia de renuncia de Boluarte, la libertad de los presos, la disolución del Congreso, el fin de las privatizaciones, el retiro de las tropas estadounidenses (Biden, a "petición" del Congreso peruano envió 1.200 soldados para "contrarrestar la influencia de Rusia y China", o sea una prolongación de la guerra de Ucrania), y la Convocatoria de una Asamblea Constituyente con poderes.

Y aún más importante se determinó la elección de un "Comando unitario nacional de lucha" para coordinar las acciones

Perspectivas de lucha

Sin duda con manifestaciones en la calle no será suficiente para acabar con la dictadura cívico militar -a pesar de que esta cuenta según las encuestas oficiales con más del 90 por ciento de rechazo- de ahí la importancia del plan fijado de movilización por el Comando unitario.

De entrada, esta semana se reúnen las

diferentes asambleas locales y de las organizaciones para valorar el 19 de julio y se convocan nuevas jornadas de lucha del 27 a 29 de julio. (fechas de las "fiestas patrias" 202 aniversario de la independencia de la Corona borbónica)

El Comando unitario de lucha convoca una nueva Asamblea Nacional para los días 19 y 20 de agosto en Lima.

Se trata en primer lugar de coordinar de forma nacional todas las resistencias que se operan en todo el Perú y de contrarrestar la campaña del gobierno y los medios de comunicación que acusan a los manifestantes de terroristas o agentes de Sendero Luminoso.

Dina Boluarte cuenta con el apoyo de la oligarquía local, el imperialismo y las multinacionales que quieren profundizar el saqueo del país en particular sus riquezas mineras, como el litio

La lucha por la soberanía del Perú, por la organización de los trabajadores, sus organizaciones y todos los oprimidos es inseparable de la exigencia de nacionalización de todos los recursos mineros, energéticos, hidráulicos, e interesa a todos los pueblos de América Latina y del mundo.

22 de julio *Corresponsal*

8 de julio de 2023:

Éxito de la Conferencia Europea contra la Guerra y contra la Guerra Social

La conferencia reunió a 15 países. Participantes y oyentes, desde casi 100 puntos de conexión, siguieron durante 4 horas las intervenciones, lectura de mensajes y saludos en vídeo de Sahn Wagenknecht (ver adjunto), de Sévim Dagdelen, de un militante anarcosindicalista serbio y un luchador islandés contra la guerra.

En Berlín, presidían la reunión Carla Boulboullé (por la revista SoPoDe, Soziale Politik und Demokratie), Marcus Staiger (de la asociación Calefacción, Pan y Paz), Evelin Genzel (Calefacción, Pan y Paz y miembro de Aufstehen) y Andreas Kutsche (de la Alianza por la Paz de Brandeburgo y de Ver.di).

Tras la presentación de Carla Boulboullé, Gotthard Krupp (de la revista SoPoDe) hizo una introducción política en nombre de los 9 impulsores alemanes de la conferencia (véase adjunto), exponiendo lo que estaba en juego en este encuentro: «Es de la máxima urgencia que las fuerzas de resistencia compartan sus experiencias y debatan sobre cómo fomentar sus vínculos a escala europea; cómo pueden organizarse en una red a escala europea».

Las fuerzas que se reunieron el 8 de julio, con sus historias y orígenes muy diferentes, hablaron todas dentro de este marco, con el mismo deseo de unir sus esfuerzos en la lucha contra la guerra y

contra la guerra social frente a los Gobiernos.

Todos eran conscientes de la gravedad de la situación: «La situación mundial actual guarda muchas similitudes con la situación inmediatamente anterior a la guerra mundial» (Marielle Leerand, Noruega). Varios oradores hablaron del «riesgo de holocausto nuclear».

Reunir a las fuerzas progresistas

«Gracias por reunir a todas las fuerzas progresistas que luchan por la paz», dijo Maurizio Coppola, de Potere al Popolo.

«Enhorabuena por haber emprendido la coordinación de varias iniciativas de paz en toda Europa. Estamos de acuerdo con el lema 'No a la guerra. No a la guerra social', que vincula la cuestión fundamental de la paz al movimiento obrero y a otros movimientos diversos» (Evangelina Sotiropoulou Acción anti OTAN Grecia).

Toda la información en:

<https://informacionobrero.org/exito-de-la-conferencia-europea-contra-la-guerra/>

Me abono a
INFORMACIÓN OBRERA

NOMBRE Y APELLIDOS: DIRECCIÓN:

CODIGO POSTAL: POBLACIÓN: TELÉFONO: FECHA:

INGRESOS EN LA C/CORRIENTE A NOMBRE DE JOSÉ LUIS SÁNCHEZ - LA CAIXA ES83 2100 2865 5813 0063 0460

6 NÚMEROS: 9 €
12 NÚMEROS: 18 €
24 NÚMEROS: 36 €
PDF, 24 NÚMEROS: 15 €

